

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью

**«Исламское государство» как фактор развития современных
международных отношений**

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Конончук Юлия Леонидовна,
студент 407 группы
очного отделения

дата

подпись

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОПОП:

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Тагильцева Юлия Ринатовна,
кандидат филологических наук, доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

дата

подпись

Екатеринбург 2016 г.

Оглавление

	с.
Введение.....	3
Глава 1. Проблема экстремизма в контексте международных отношений: теоретический аспект	8
1.1. Современные международные отношения: понятия, сущность, цели, системы	8
1.2. Факторы, влияющие на развитие международных отношений	21
1.3. Экстремизм как фактор развития международных отношений на современном этапе	29
Глава 2. «Исламское государство» и его роль в развитии современных международных отношениях	41
2.1. «Исламское Государство» как экстремистская группировка: история, идеология, финансирование	41
2.2. Место «Исламского государства» в международных отношениях: сотрудничество или борьба с ним.....	52
2.3.«Исламское государство» и перспективы его развития: ситуационный анализ	66
Заключение	87
Список использованных источников и литературы.....	89
Приложения.....	96

Введение

Окончание холодной войны и распад биполярной системы международных отношений привел к изменению баланса сил на мировой арене. Начала складываться однополярная система международных отношений под руководством США. Все эти и некоторые другие следствия создали в международных отношениях новую ситуацию. Возникла слабоструктурированная иерархическая система государств во главе с группой развитых стран под руководством США, которые путем вседозволенности удовлетворяют национальные интересы, за счет других стран. Последствием этой вседозволенности и отсутствия прогноза последствий привело к усилению влияния экстремизма и увеличения числа террористических группировок после компании НАТО в Ираке. Данные факторы были предпосылками для создания группировки «Исламского государства». И для борьбы определенные страны не предпринимают действий по борьбе с данной организацией, а заключают сотрудничество с халифатом.

Актуальность темы заключается в том, что в свете последних событий, практически каждый из нас наблюдает за происходящей войной между терроризмом в лице «Исламского государства» и всем миром. Так в 2014 году, всему мировому сообществу стало ясно, что «Исламское государство» это не просто экстремистская группировка, использующая методы террора, это квазигосударство, которое имеет органы управления, собственное финансирование, армию, СМИ и т.д. «Исламское государство» способно дестабилизировать мировой порядок и установить свою гегемонию на государствах Ближнего Востока, а впоследствии заполучить ядерный потенциал. Поэтому возрастает необходимость бороться с международным терроризмом, в лице «Исламского государства».

Объект исследования – международный терроризм, как проблема современных международных отношений.

Предмет исследования – влияние «Исламского государства» на развитие современных международных отношений: 2004-2016 гг.

Хронологические рамки обусловлены периодом военной компании НАТО в Ираке в 2004 г., которая способствовала созданию «Исламского государства», по настоящий момент.

Территориальные рамки – охватывают Ближний Восток, а именно территорию стран восточной части Средиземного моря: Сирия, Ливан, Израиль, Иордания, Палестина, Египет, Турция, Ирак.

Степень изученности темы.

Специфика темы выпускной квалификационной работы предполагает обращение к литературе по двум основным тематическим направлениям. Работы общетеоретического характера, посвящены проблеме экстремизма в контексте международных отношений. Работы практического характера посвящены исследованиям, связанным с созданием группировки «Исламское государство», а так же политики различных стран в отношении к экстремистской организации.

Международные отношения освещены в работах С.В. Решетникова, который в своей книге описывал, когда возникают международные отношения и системы международных отношений. П.А. Цыганков уделял внимание обобщению и систематизированию наиболее устоявшихся положений и выводов о мировой международной политической науке. В отечественной литературе политический экстремизм еще не стал предметом систематического научного исследования.

Разработанность проблемы экстремизма в науке освещена в трудах: Грачева А.С. «Политический экстремизм», изданная в 1986 году, в основном посвящена анализу «левого» и правого политического экстремизма. Так же раскрываются социально-экономические и идейно теоретические концепции.

Помимо А.С. Грачева изучением экстремизма занимались Р.А. Амирокова, которая в своей диссертации уделяет большое внимание причинам экстремизма, А.Р. Ратинов определяет сущностные признаки экстремизма как политического феномена, И.В. Кудряшова акцентировала свое внимание на субъектах и объектах экстремистов.

В силу того, что «Исламское государство» провозгласило о своем создании только к 2014 году, разработанность данной проблемы в науке плохо освещена. Однако есть некоторые ученые, которые активно занимаются историей данной организации не только за рубежом, но и в России. Исследования, связанные с историей становления «Исламского государства» и его деятельности, освещены в трудах: М.Вайс., Х. Хасан «Исламское государство: армия террора», изданная в 2015 году, в основном посвящена истории происхождения халифата, начиная с войны в Афганистане. Помимо М.Вайса и Х. Хасана изучением «Исламского государства» занимался А. Кемаль, в своей книге «ИГИЛ. Зловещая тень халифата» автор уделяет большое внимание причинам возникновения данной группировки и его популярности. А.Е.Несмиян, более известный как Эль Мюрид в своей книге «ИГИЛ. «Исламское государство» и Россия» акцентировал внимание на появлении данной организации и роли России в противоборстве с ней. Также в своих работах этой теме уделяли внимание А.Б.Ширококорд в своей книге «Битва за Сирию. От Вавилона до ИГИЛ». А.В. Крылов определяет причинно-следственную связь распространения кризиса на Ближнем Востоке и т.д.

В целом, к данной теме с каждым годом привлекается все больше ученых политологов и востоковедов.

Однако, несмотря на уже достаточно серьезный накопленный научный потенциал, разработанность проблемы в науке остается далеко неизученной.

Цель – проанализировать сущность «Исламского государства» как политического актора на международной арене и спрогнозировать пути его дальнейшего развития.

Задачи исследования:

- рассмотреть основные параметры «международных отношений»;
- исследовать основные факторы влияющие на международных отношений;
- проанализировать понятие экстремизм и его влияние на международные отношения
- изучить историю возникновения «Исламского государства»;
- определить основные направления сотрудничества и противостояния стран «Исламскому государству»;
- провести прогноз перспектив развития «Исламского государства».

Источниковая база исследования.

Источниковой базой исследования является широкий круг разнообразных видов и категорий источников. При написании работы использовались различные книги, статьи как отечественных, так и зарубежных историков и политологов. Так же исследование состоит из нормативных и исполнительных документов Российской Федерации «о противодействии терроризму и экстремистской деятельности». Устав и резолюция Организации Объединенных Наций. Вторую группу источников включает в себя официальная декларация «Исламского государства» - «Это обещание Аллаха».

Методологическая основа исследования.

В выпускной квалификационной работе были использованы следующие методы исследования:

- Теоретические (анализ; обобщение; классификация; систематизация).
- Эмпирические (описание; свот-анализ; прогнозирование; причинно-следственный анализ; ивент-анализ; ситуационный анализ).

Структура выпускной квалификационной работы имеет следующий вид.

Во введении ставится цель, задачи, актуальность, определяется разработанность проблемы в науке, объект исследования, предмет исследования, методы исследования, база исследования, практическая значимость исследования.

В первой главе рассматривается такое явление как «международные отношения» (субъекты, объекты, цели, интересы сторон и т.д.), потом внимание акцентируется на факторах влияющих на развитие международных отношений, также в этой главе рассматривается экстремизм, как фактор влияющий на развитие современных международных отношений.

Во второй главе рассматривается история создания «Исламского государства», его деятельность. На основе исторического анализа, выявляются стороны, сотрудничающие с экстремистской группировки или противодействующие ей. Делается дальнейший прогноз перспектив развития данной организации.

В заключении подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, отражается степень достижения цели и задач, поставленных во введении, формулируются предложения и рекомендации.

В списке литературы представлены 67 источников, из них 19 иностранных, а так же библиографические ссылки на электронные ресурсы.

В приложении предоставлен ситуационный анализ, а так же географические карты.

Глава 1. Проблема экстремизма в контексте международных отношений: теоретический аспект

1.1. Современные международные отношения: понятия, сущность, цели, системы

Современная цивилизация и международное сообщество находится на исторической развилке смены системы международных отношений. Окончание холодной войны положило конец биполярному противостоянию двух сверхдержав США и СССР и положило начало существованию государства – гегемона США и развитию игры без правил в мировом порядке.

Окончание холодной войны, а вместе с ней падение его символа – Берлинской стены, для многих политиков и части научной общественности означал становление новой модели на основе взаимопомощи, открытости и сотрудничества во всех сферах жизни государства и общества. Воссоединения сотрудничества Восточной и Западной культур.

Однако доминирование одного центра силы привело только к хаосу международной политики в целом. Мир столкнулся с неэффективностью однополярной системы, где мировой порядок устанавливается через интересы одного государства.

В связи с этим, есть необходимость выявить понятие Международных отношений, определить её цели и проанализировать историю эволюции системы международных отношений.

Термин Международные отношения был введен Дж. Бентамом, английским философом на рубеже XVIII-XIX вв. Он, определил под понятием «международные отношения» прежде всего, стихийно возникшие отношения крупных национальных государств, стержнем которых являются политические отношения. Данный период времени для Западной Европы характеризовался переходом от монархического правления государства и

становлению сотрудничества между суверенными государствами и международными организациями. Этот период стал важным для феномена международных отношений.

Традиционно под международными отношениями понимается совокупность политических и экономических отношений между государствами, действующих на мировой арене.

Так же под термином «Международные отношения», принято понимать территориальные образования, выходящих за рамки внутриобщественных отношений.

П.А Цыганков в своем учебнике «Международные отношения», дает наиболее полное определение термину «Международные отношения». Международные отношения это «совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических и иных связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными классами, основными социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене, то есть между народами в самом широком смысле этого слова» [Цыганков П.А., 1996, с. 14].

Э.А. Пронин в своей работе «Политология: Конспект лекций» дает следующее определение понятию «Международные отношения». Международные отношения - это средства межгосударственного, межнационального общения. В ходе взаимодействия государств и народов, реализующих в этой среде свои интересы, формируются разнообразные отношения: дипломатические, экономические, культурные, информационные и т.д [Пронин Э.А., 2005, с. 15].

Так же является немаловажной работа С.В. Решетников. В учебнике «Политология: сущность и понятие международных отношений» он дает четкое понятие термину «Международные отношения». Международные отношения – совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических и иных связей и взаимоотношений между

государствами и системами государств, между основными классами, основными социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене, т.е. между народами в самом широком смысле этого слова [Решетников С.В., 2000, с. 21].

Предоставленные определения термина «Международные отношения» отчетливо показывают сущность этого понятия, однако все определения имеют одинаковый смысл, поэтому целесообразным является выявить собственное определение «международным отношениям».

«Международные отношения» - это способ взаимоотношения государств, в процессе которого осуществляется взаимодействие на экономическом, политическом, культурном, социальном и др. уровнях.

Исходя из данного определения, является целесообразным выявить особенности международных отношений, отличающих её от других типов отношений в обществе:

- отсутствие единого центрального ядра власти и управления и наличие множества равноправных и суверенных центров принятия политических решений;
- стихийность процессов, для которого характерно наличие множества тенденций и мнений, что обусловлено наличием множества субъектов международных отношений
- субъективность факторов, что выражает возрастание роли выдающихся политических лидеров.

Таким образом, Международные отношения выступают тем пространством, на котором сталкиваются и взаимодействуют на разном уровне различные силы: государственные, военные, экономические, политические, общественные и интеллектуальные [Радугин А.А., 2000, с. 157].

Перечисленные характерные черты Международных отношений, показывают непредсказуемость данной науки и показывают на отсутствие четкого введения политики государственности друг к другу.

Нередко понятие, какого либо предмета неразделимо связывают с целями и задачами этого самого предмета, для наилучшего понимания природы этого явления.

Говоря о целях «международных отношений», хотелось бы начать его с высказывания Карла Маркса, немецкого философа, создателя наряду с Фридрихом Энгельсом - «марксизма»: «будущий результат деятельности существует сначала в голове человека идеально, как внутренний образ, как побуждение и цель. Эта цель как задача определяет способ и характер действий человека и ей он должен подчинять свою деятельность» [Цыганков П.А., 1996, с. 193].

Так же Реймонд Арон, французский философ, основоположник критической философии истории считал, что внешнеполитическая деятельность государства выражается в действиях его лидеров, которые располагают определенными степенями свободы в выборе целей. При этом большое значение имеют идеология, амбиции, темперамент и т.п. качества лидеров. С другой стороны, само их положение обуславливает то, что они стремятся создать впечатление, будто в основе всех их действий лежит национальный интерес [Цыганков П.А., 1996, с. 192].

Сложно выделить цель «международных отношений», так как это понятие просто характеризуется как вид общественных отношений, система межгосударственных и негосударственных взаимодействий в глобальном, региональном масштабе или на уровне двухсторонних отношений. Так как в системе международных отношений принимают участие множество акторов, то можно выделить лишь цель каждого участника в отдельности.

Таким образом, цель «международных отношений» зависит и осуществляется путем его субъекта. Будь то государство или отдельная выдающаяся личность. Однако цель национального государства не может

быть выбрана без учета объекта «международных отношений». В самом деле, в основе выбора стратегической цели лежат объективные потребности, нужды субъекта или социальной общности, обусловленные его экономической, социальной, политической и иной ситуацией. Процесс познания социальных потребностей и есть процесс формирования целей и интересов людей [Цыганков П.А., 1996, с. 195].

Исходя из сказанного, цель, категория объективно-субъективная. Общественную цель и интерес можно определить как осознанные потребности субъекта (социальной общности), вытекающие из фундаментальных условий его существования и деятельности. В то же время цель это отношение потребности к условиям ее реализации. Соответственно цель национального государства есть осознание и отражение в деятельности его лидеров потребностей государства.

Как правило, цель достигают посредством решения поставленных задач. Сегодня существуют следующие задачи «международных отношений»:

- разрешения региональных и глобальных конфликтов;
- предотвращения и, обеспечения всеобщей безопасности;
- охрана окружающей среды;
- преодоления отсталости и нищеты;
- решение вопросов войны и мира.

Из этого следует, что задачи «международных отношений» связаны с выработкой механизмов согласования интересов субъектов мирового сообщества, а так же содействию установления справедливости и равноправия в международных отношениях.

Как мы уже отметили, цель осуществляется путем субъекта или объекта «международных отношений». Из этого следует, что существует необходимость выявления субъекта и объекта данного понятия.

Так, объективная сторона международных отношений определяется интересами сторон. Сегодня выделяют следующие группы интересов:

социально-экономические; политико-идеологические; этно-национальные; геополитические.

Основными субъектами международных отношений являются государства, именно благодаря государству разрешается целый ряд стратегических интересов: устанавливают контроль, пополняют ресурсы, влияют на международную арену

Важно отметить, что в современном обществе важными субъектами международных отношений являются негосударственные участники: международные межправительственные организации, транснациональные корпорации, международные неправительственные организации, отдельные лица.

Под объектами международных политических отношений, как уже говорилось, подразумеваются различные международные интересы. Именно интересы являются двигателем в международных отношениях не только объектов, но и субъектов. Они объединяют и разъединяют народы стран, «заставляют» их сотрудничать или конфликтовать. Каждое государство заботится, прежде всего, о своих национальных интересах, при этом нередко попирая интересы других.

Интересы возникают из объективных потребностей. Осознанные интересы воплощаются в конкретные цели международной политики. Чем более развитым является государство, тем больше у него возникает интересов в международной сфере. В свою очередь, развитие всесторонних связей и отношений стимулирует развитие национальных интересов и самого государства.

Национальный интерес есть осознание и отражение в деятельности его лидеров потребностей государства. Поэтому нередко сопоставляют интересы субъекта и объекта «международных отношений».

Противоречие интересов субъекта или объекта, как правило, приводит к международным конфликтам и войнам.

Дабы не допустить конфликт интересов международных объектов, через которых проявляется и осуществляется национальный интерес (потребность нации в самосохранении, безопасности, развитии) существуют принципы «международных отношений», они закреплены в Уставе Организации Объединенных Наций (ООН) и призваны умиротворять отношения между государствами, сдерживая их в нормативных рамках. На этих принципах основывается каждый документ фиксирующий международные договоренности. Основными принципами является:

1. Принцип суверенного равенства государств: все государства должны уважать другое суверенное государство, народ, проживающий в этом государстве и право выбора этого народа на осуществлении государственной власти в пределах собственной территории, и введение собственной внешней политики.

2. Принцип неприменения силы и угрозы силой: все страны обязаны сдерживаться в их международной политике от угроз силы или ее применения против территориальной неприкосновенности и политической независимости любой страны.

3. Принцип нерушимости государственных границ: принятие существующих границ, отрицание претензий на территорию, и отрицание на посягательство других границ.

4. Принцип территориальной целостности государства: государство должно отказаться от любых действий, которое могло бы повлечь за собой разрушение территориальной целостности другого государства, а так же территория страны не должна быть объектом приобретения другими странами в результате использования силы.

5. Принцип самоопределения народов и наций: каждое государство должно уважать права каждого народа и его выбор на самоопределение и развитие.

6. Принцип сотрудничества: все государства должны сотрудничать друг с другом, чтобы разрешать международные проблемы экономического,

социального, культурного и гуманитарного характера, а также должны поддерживать международный мир и безопасность [Политология, режим доступа: <http://all-politologija.ru/ru/sistema-mezhdunarodnyx-otnoshenij> (дата обращения 05.03.2016)].

Так же в Уставе ООН зафиксировано:

- Принцип невмешательства во внутренние дела государства;
- Принцип мирного разрешения международных споров;
- Принцип всеобщего уважения прав человека;
- Принцип добросовестного выполнения международных обязательств [Организация Объединенных Наций, 1945, режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения 05.03.2016)].

Из перечисленных принципов можно сделать вывод, что главная идея сотрудничества между государствами – это обеспечения мира и безопасности на планете. Государствам необходимо активно вести внешнюю политику, чтобы предотвратить множество проблем.

Как мы уже говорили, «Международные отношения» - это отношения между государствами, но мало кто знает, что «международные отношения» разворачиваются и существуют на различных масштабных уровнях (по вертикали) и проявляются в различных групповых уровнях (по горизонтали).

По вертикали (масштабные уровни) международные отношения делятся на:

- глобальные (взаимоотношения между системами стран, развитыми государствами, отражающие политический процесс между государствами);
- региональные/субрегиональные (взаимоотношения между странами определенного региона в сфере жизнедеятельности общества, имеющие конкретные проявления и носящие многоуровневый характер);

- отношения конкретной международно-политической ситуации (содействие нескольких стран, имеющих интерес в разрешение какой либо ситуации).

По горизонтали международные взаимоотношения делятся на: групповые, коалиционные, межкоалиционные (отношения нескольких стран (группы), международных организаций и т.д).

Двусторонние (взаимоотношения между двумя странами и организациями) [Политология, режим доступа: <http://freebooks.site/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/vidyi-urovni-mejdunarodnyih.html> (дата обращения 05.03.2016)].

Из этого следует, что независимо от различия масштабных уровнях «международные отношения» являются незаменимым процессом сотрудничества, как между двумя государствами, так и между системами стран.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сказать, что природа «международных отношений» уникальна она способствует не только сотрудничеству между государствами, но и решению многих проблем в мире. Однако в последнее время в связи с окончанием биполярного мира и установлением однополярного, проблемы не решаются, а создаются в связи с национальными интересами гегемона. Существующая система международных отношений не способна решить существующие проблемы, поэтому есть необходимость создать новую систему международных отношений, которая смогла бы учитывать интересы большинства существующих государств, для этого рассмотрим существующие системы международных отношений.

На сегодняшний день в мире существует 5 систем международных отношений.

Современная система межгосударственных отношений берет своё начало с 1648 г., благодаря которой окончание Тридцатилетней войны в Западной Европе, влечет за собой распад Священной Римской Империи и

утверждает национальные государства. Основными положениями Вестфальской модели мира были:

- отсутствие единой высшей власти в мире, мир состоит из суверенных государств;
- невмешательство в дела суверенного государства;
- суверенное государство обладает полной властью над жителями своего государства;
- мир регулируется международным правом.

В основе идеи суверенного государства лежало 4 характеристики: территория, население, легитимность, признание.

Благодаря Версальскому миру впервые были чётко определены межгосударственные границы, Благодаря чему стали межгосударственные коалиции и союзы, которые постепенно начали приобретать важное значение. Во времена Вестфальского мира возникли такие труды теория европейского равновесия, получившее свое развитие в трудах Н.Макиавелли, а так же понятие баланс сил, (при заключении Утрехтского мира 1713 г., положивший конец борьбы за испанское наследство) Дополнявший Вестфальскую модель. Баланс сил в международных отношениях — распределение мирового влияния между отдельными центрами силы — полюсами. Может принимать различные конфигурации: биполярную, трёхполюсную, мультиполярную и т.д.

Главная цель баланса сил - предотвращение доминирования в международной системе одного или группы государств, обеспечить поддержание международного порядка [Крайнов Г.Н., 2015, с. 3].

Система межгосударственных отношений в Европе, сложившаяся после войн Наполеона I, была закреплена Венским конгрессом 1814-1815 гг., в которой участвовали все европейские государства. Она была названа Венской системой международных отношений. В основу этого мира был положен принцип легитимизма: законные династии были возвращены на свои престолы. Страны, победившие Наполеона, получали территориальное

вознаграждение, у границ Франции создавались барьерные государства. Россия получила Царство Польское.

Эта система основывалась на общем согласии могущественных европейских держав; она предполагала возможность коллективного вмешательства в дела тех государств, которым угрожают революции, равно как и требование дипломатических консультаций по территориальным и прочим проблемам.

Таким образом, международные отношения начинают становиться глобальными.

По окончании Первой Мировой Войны 1914-1918 г. была установлена Версальско - Вашингтонская система международных отношений 1919 г. Версальский пакет соглашений положил начало организации международного порядка, ориентированного на обеспечение мирных основ отношений между странами, в том числе путем новаторских инициатив по созданию систем коллективной и региональной безопасности. Формирование системы международных отношений после окончания Первой мировой войны завершилось на Вашингтонской конференции 1921-1922 г., созванной по инициативе США и призванной закрепить новую расстановку сил в Тихоокеанском регионе. Игнорировании интересов побежденных и вновь образованных стран, а также СССР, что делало эту структуру уязвимой из-за требований ее преобразования и не способствовало долговременной стабильности в мировых делах.

Ялтинско - Потсдамская система международных отношений сформировалась после окончания Второй мировой войны, закреплённая договорами на Ялтинской 4-11 февраля 1945 г., и Потсдамской 17 июля - 2 августа 1945г. конференциях глав стран Антигитлеровской коалиции.

В геополитическом и военно-стратегическом плане мир оказался разделённым на сферы влияния между двумя сверхдержавами СССР и США. За сферу влияние шла ожесточённая борьба, впоследствии такая структура миропорядка была определена как биполярная.

На Ялтинской конференции было принято решение между тремя странами победительницами СССР, США и Великобритания учредить «всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности». Руководители этих держав одобрили проект устава, выработанный в Думбартон - Оксе. По итогу 3 государства пришли к одному мнению, все важнейшие решения в Совете могли приниматься только при полном согласии всех его участников. 25 апреля 1945 года в Сан-Франциско руководители антигитлеровской коалиции приняли решение созвать конференцию Объединенных Наций для выработки устава новой международной организации - ООН [Боготурова А.Д., 2000, с. 21-22].

На Крымской конференции (26 апреля - 26 июня) в Сан-Франциско проводилась учредительная конференция по созданию ООН для поддержки мира и безопасности наций и сотрудничества между странами в различных сферах. Инициаторы созыва конференции - СССР, США, Великобритания и Китай. В конференции по учреждению ООН участвовало 50 государств.

26 июня 1945 года конференция в Сан-Франциско завершила свою работу принятием Устава ООН. Тем самым она учредила международную организацию по поддержанию мира и безопасности народов.

Также был выработан Статут Международного Суда, что явилось бесспорным достижением в деле развития международного права.

Однако, спустя годы биполярная система привела к противостоянию двух сверхдержав США и СССР, этот период принято называть «холодной войной» 1962 г.. Оба противостоящих блока имели военно-политические союзы, у США - Организация Североатлантического договора (НАТО), образованное в 1949г., у СССР - Организация Варшавского Договора (ОВД) 1955г.. Понятие «баланс сил» стало ключевым элементом Ялтинско - Потсдамской системы мира. Мир оказался разделенным между блоками. Так же главным этапом данной модели стало крушение колониализма. Развивающиеся страны стали оказывать влияние на политику мира. Конец Ялтинско - Потсдамской системы мира был связан с развалом

социалистического лагеря Горбачевым и был закреплен Беловежскими соглашениями в 1991 году.

После этого времени была установлена Беловежская система международных отношений, которая характеризуется полицентрической однополярностью. Так, США стали мировыми лидерами, они должны были, опираясь на свою концепцию «американского глобального лидерства» распространять демократию, а так же усугублять разрыв между собой и остальными странами. Доктрина Клинтона отражает «распространение демократии» на Восток с целью превращения бывших социалистических государств в стратегический резерв Запада. Проблема данной концепции состоит в том, что многие страны Востока и Азии ведут свою жизнь путем сохранения традиций и им не к чему западная модель мирового порядка, которая уничтожает национальную идентичность. В связи с этим, так часто мы наблюдаем вспышки войны на Востоке.

Таким образом, история знает 5 моделей системы международных отношений. Все они, были образованы в нужное для человечества время, после крупных военных конфликтов. Эти системы предполагали устранение конфликтов, территориальных противоречий.

Распад СССР способствовал созданию новой системы и приход к власти во всем мире США. Но установления однополярной гегемонии приводит только к отрицательным результатам. Поэтому существует необходимость создания нового мирового порядка, в котором решения проблем будет приниматься коллективно через международные организации.

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что «Международные отношения» это процесс взаимоотношений нескольких государств. С помощью данного процесса можно решать проблемы на экономическом, политическом, культурном, национальном и т.д. уровнях. Благодаря «международным отношениям» были созданы не только международные организации, где учитывается право голоса каждого государства, но и принципы, регулирующие взаимоотношения государств друг с другом. Но

есть и отрицательная сторона этого процесса, в результате тесных сотрудничеств между странами сегодня наблюдается процесс глобализации (процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации). Данный процесс приводит к разрушению национального суверенитета государств и национальной идентичности. Особенно это явление проявляет себя в однополярной системе мирового устройства, в которой государство гегемон распространяет свою экономику, хозяйство, политику, а самое главное культуру, как образец для подражания. Поэтому именно сегодня всем существующим государствам необходимо задуматься о создании новой модели мира, чтобы сохранить свою уникальность и идти путем, который выбрали они, а не навязали извне.

1.2. Факторы, влияющие на развитие международных отношений

Текущий век породил новые противоречия в системе международных отношений. Процесс глобализации в международных отношениях, политике, экономике, межгосударственных торговых отношениях, возрастающее количество межправительственных организаций, которые вовлекаются для решения международно-правовых вопросов, путем реализации своих интересов, отводит государство как главного фактора международных отношений на второй план, и негосударственных организаций на первый.

Сегодня так же наблюдается роль не только негосударственных организаций, но и личности находящейся у руля государственной власти, но и у какого либо образования. Их роль велика не только в урегулировании конфликта, но и его создании, поскольку они отвечают за интересы большинства своей организации или государства.

Из этого следует, что международные отношения это процесс не только взаимодействия государств, но и их участников, характер которого выходит за рамки их территориальных образований. Каждый участник, будь то государство, личность, организация играют важную роль в развитии

международных отношений, и оставляет свой отпечаток в будущем формировании миропорядка.

Наиболее употребительным термином для обозначения участников международных отношений является термин «актор». Так А. М. Баженов, в своем учебном пособии «Социология Международных Отношений», дает следующее понятие актер. Актор - это любой авторитет, любая организация, любая группу и даже любой индивид, способный играть определенную роль, оказывать влияние.

А.М Баженов отмечает, что данное определение отражает широкий спектр взаимодействующих общностей и является всеобъемлющим. Те, кто употребляют данное определение, делают акцент на поведение различных общностей в международных отношениях. Так же, данное определение помогает понимать то, что различные акторы играют различные роли, некоторые из них занимают авансцену и являются “звездами”, тогда как другие остаются не более чем статистами или членами хоровой группы, и, тем не менее, только все они вместе взятые создают законченный спектакль на мировой сцене [Баженов А.М., 2013, с. 15].

Сегодня принято различать три разновидности международных акторов по М.Каплану, который оставил большой вклад в работу международных отношений и стал знаменитым благодаря своей книге «Система и процесс в международной политике». Это национальный тип (суверенные государства); транснациональный тип (региональные международные организации); универсальный тип (всемирные организации) [Каплан М., 2005, с. 68].

А.М Баженов присоединяют к данным трем разновидностям еще один - потенциальные акторы (национально-освободительные движения, региональные и локальные общности) [Баженов А.М, 2013, с. 19].

Однако, несмотря на данные четыре типа акторов, главным всегда считалось государство, поскольку оно является главным решающим автором международных отношений. Государство главным субъектом

международного права. Так же оно является уникальным образованием, поскольку оказывает влияние на уровень благосостояния личности и саму человеческую жизнь. И более этого, от государства зависит не только наличие международных организаций, но и их деятельность.

Еще одним доказательством уникальности государства является его универсальная форма политической организации человечества. Ведь государство прошло тяжелый путь своего становления в том виде, который мы сейчас себе представляем. Если X-XV в.в. существовало около 10 государств, то сегодня, с учетом падения колониализма насчитывается около 252 государств.

Однако чтобы лучше понимать сущность государства, необходимо рассмотреть такую его категорию, как “национально-государственный суверенитет” о которой активно заговорили после принятия Вестфальской системы международных отношений, которая самовыражается в двух формах - внешней и внутренней.

Речь идет, с одной стороны, о свободе государства самостоятельно выбирать свой путь развития, политического режима, законодательства и т.д. А с другой - о невмешательстве государств во внутренние дела друг друга, о их равенстве и независимости.

Не все знают, что даже сегодня государство отстаивает свой суверенитет, поскольку во многом его самостоятельное развитие, без вмешательства извне зависит от его активности на международной арене и сотрудничества с крупными развитыми странами.

Принято различать несколько принципов суверенитета национальных государств по Б. Рассету и Х. Старру:

1. Каждое государство стремится сочетать в своей внешней политике достаточно противоречивые функции: оно может стремиться к территориальной экспансии, и озабочено защитой своего территориального пространства, нарушать интересы другого государства и тщательно оберегать свои, выступать в защиту мира и укрепления солидарности в

международных отношениях и готовить аннексию считающейся своей территории другого государства.

2. Каждое государство стремится к обеспечению собственной безопасности. Однако в условиях “плюрализма суверенитетов” возникает одна из самых сложных и животрепещущих проблем - так называемая дилемма безопасности. Она состоит в том, что увеличение безопасности одного из государств может рассматриваться как небезопасность для другого и вызывать с его стороны соответствующие реакции - от гонки вооружений до “превентивной войны”.

3. Хотя формально в международных отношениях все государства равны, но некоторые из них равны больше чем другие. Формально-юридическое их равенство не может отменить того обстоятельства, что они различаются по своей территории, природным ресурсам, экономическому потенциалу, социальной стабильности, вооружениям и т.д. Эти различия резюмируются в неравенстве государств со стороны их национальной мощи [Рассет Б., Старр Х., 1981, с. 46].

Из этого следует вывод, что государство может стремиться к собственной идеализации, но при этом со стороны других стран будет восприниматься как угроза. Именно поэтому государство и его деятельность - очень противоречивое явление в современном мире, поскольку наращивание того же ядерного потенциала для собственной безопасности, может восприниматься, как явная угроза для конкурирующего ей в любой сфере государства.

Однако не все государства имеют тоже ядерное оружие или достаточное экономическое и политическое развитие, поэтому им приходится подчиняться государствам, которые в этом преуспели, этот процесс несправедливости или иерархии принято называть стратификацией. В международном плане, этот процесс различает несколько видов государств: сверхдержавы, великие державы, средние державы, малые государства и микространства.

Сверхдержавы распознаются по следующим параметрам:

- возможность к массовым разрушениям планетарного масштаба;
- возможность оказывать влияние на судьбу человечества;
- неспособность потерпеть поражение от других государств или их коалиций, если в такую коалицию не входит другая сверхдержава.

Из этого следует, что сверхдержавы вносят большое влияние в развитие международных отношений. Но, как показывает практика, ту роль, которую они на себя возлагают, не соответствует действительности, так как их роль ограничивается, как определенным регионом, так и отдельной сферой международных отношений.

Так же, как мы уже упомянули, существуют средние державы, как правило, их роль ограничивается на ближайшем окружении в определенном регионе, их влияние является слабым для международных отношений.

Малые государства являются еще более слабыми, как и микросоударства, потому что им необходимо иметь средства не для влияния в международных отношениях, а хотя бы для защиты собственного суверенитета и территориальной целостности.

В связи с тем, что некоторые государства имеют большое влияние на международные отношения, а некоторые нет, было решено создать межправительственные организации (МПО), для реализации интересов всех государств. МПО многими исследователями воспринимались еще в недалеком прошлом как своеобразные “проводники” политики государств, их создавших. Так, существует проблема МПО, которую не могут решить, проблема заключается в ресурсах государств, которые вкладывают больше в эти самые межправительственные организации. Кто больше платит или имеет большее влияние на мировую арену, того интересы и учитываются.

Если МПО это проводник государств, которые его создали, то неправительственные организации (НПО) и транснациональные корпорации (ТНК) - его конкуренты. Это те самые общественные силы и движения, которые действуют самостоятельно от государства и влияют на мировую

арену. Если к МПО относятся такие черты, как: воля к сотрудничеству; наличие постоянного аппарата; обеспечивающего преемственность в развитии организации; автономность компетенции и решений; и они отражают стабильность действий и опираются на международные договоры, а так же обладает определенной согласованной компетенцией и постоянными органами, то НПО и ТНК не присущи черты стабильности или распространение интересов власти. Их учредителями являются не государства, а профессиональные, религиозные или частные организации, учреждения, институты.

Кроме этого, принимаемые ими решения, обычно, не имеют для государств юридической силы. Но именно им удается добиваться поставленных целей не только в профессиональной, но и в политической сфере. Это касается и таких целей, которые требуют серьезных уступок со стороны государств, вынужденных в ряде случаев поступаться принципом национального суверенитета.

Основным оружием неправительственных организаций в сфере международных отношений является мобилизация международного общественного мнения, а средством достижения целей является оказание давления на МПО и непосредственно на те, или иные государства. Поэтому неправительственные организации такого вида нередко называют международными организациями давления.

Не все неправительственные организации играют роль международных организаций давления. Однако их совместное влияние зримо изменяет характер международной политики, делает их отличимыми от характера традиционных отношений между государствами, время которых уходит в прошлое.

Большое влияние на существо и направленность изменений в характере международных отношений оказывают такие специфические НПО, как транснациональные корпорации. Они подтачивают национальный суверенитет государств, в такой важной сфере жизни человечества, как

экономика. Разговор идет о предприятиях, учреждениях и организациях, задачей которых является прибыль и её получение.

Они работают, через свои филиалы одновременно в нескольких странах, в то время как центр управления и решений той или иной транснациональные корпорации находится в одном из них. Огромнейшие транснациональные корпорации имеют крупные экономические ресурсы, которые дают им привилегию в этом отношении не только перед макрогосударствами, но и даже перед сверхдержавами. Это дает транснациональным корпорациям преимущество оказывать влияние в своих интересах и на политическую сферу, как в странах базирования, так и в мире в целом.

Транснациональные корпорации - явление определенно не однородное. Они, бесспорно, способствуют модернизации государств, развитию их хозяйства, распространению ценностей и традиций экономической свободы и политического либерализма. Но так же они несут вместе с собой и социальные потрясения, связанные со структурной перестройкой, интенсификацией труда и производства, новые формы господства и зависимости экономической, технологической, а нередко и политической.

Последствия их деятельности ведут к усугублению уже существующих проблем и созданию новых экологических, а так же разрушению национальных традиций, что приводит к конфликту культур. Еще одним фактом является то, что транснациональные корпорации усиливают взаимозависимость государств в экономическом и хозяйственном плане. Способствуют развитию глобализации, которое уничтожает идентичность государств.

Из этого всего следует, что ТНК и НПО обладают автономией в своей деятельности, они способны влиять на международную арену, способны её изменять, и они действуют независимо от мнения государств, то есть отвечают всем признакам влиятельного международного актора.

В последние же годы возросла роль некоммерческих неправительственных организация (НКО). Данный вид организаций организация, не имеет основную цель прибыль, как ТНК. В гражданском кодексе РФ дается следующее определение некоммерческим неправительственным организациям. НКО - это юридическое лицо, созданное частными лицами и/или общественными организациями без участия официальных институтов и осуществляющее свою деятельность на основании устава и на собственные средства [Кодекс РФ, режим доступа: <http://пос-мир.пф/node/2321> (дата обращения 06.03.2016)].

К НКО сегодня относят экстремистскую деятельность или организацию, направленную на свержение или подавление существующей власти путем пропагандистской деятельности, насилия, методов терроризма.

Проблема некоммерческих неправительственных организация в том, что они не только не зависят от государства и власти, но и осуществляют собственную политику. Многих людей сегодня привлекает оппозиция действующей власти, но в крайней её форме, которая часто опирается не только на социальные проблемы, но и на религию. Роль НКО на международные отношения очень велика, поскольку ее масштаб, который она может затрагивать безграничен. Как правило, у них нет определенного места нахождения, они, как и ТНК могут расположить свои филиалы по всему миру, поэтому очень тяжело отследить работу таких организаций.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. На сегодняшний день государство, как главный актер влияющий на международные отношения ушел в далекое прошлое. На смену государству приходят различного вида организации, это связано с тем, что современное человечество по большей степени интересуется выгодой, и не важно каким путем она достанется. Именно поэтому и возникли негосударственные организации и ТНК, которые приносят прибыль для многих государств, но при этом не только не учитывают мнение властей, но и идут им наперекор.

1.3. Экстремизм как фактор развития международных отношений на современном этапе

Формирование современной системы международных отношений, несмотря на новые глобальные тенденции, преодоление поляризующих конфликтов и формирование элементов единого мирового сообщества отнюдь не равнозначны окончательному приходу в мировую политику стабильности. Появились новые дестабилизирующие силы и тенденции, «проснулись» старые, часто в своей основе архаичные, родились конфликты «нового поколения». Новыми угрозами в условиях глобализации стали новые факторы влияющие на развитие современных международных отношений. Сегодня таким фактором становится экстремизм, который включает в себя террористические методы по дестабилизации региона, захвата власти и в дальнейшем смены политического режима в государстве.

Можно было предположить, что в условиях однополярного мира подобная разновидность политического процесса уступит место ненасильственным формам влияния. Однако развитие и усложнение международных политических связей наглядно продемонстрировало обратный процесс.

На сегодняшний день в политико-правовой практике бытуют следующие значения: в толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой экстремизм определяется как приверженность крайним взглядам и методам (преимущественно в политике) [Ожегов С.И., 1987, с. 787] . В данном контексте трактует экстремизм «Словарь иностранных слов», понимая его как «политику устрашения, подавления политических противников насильственными мерами» [Словарь иностранных слов, 1983, с. 492] . Почти аналогично в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова: «экстремизм – физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, по отношению к политическим противникам» [Ожегов С.И., 1986, с. 691] . Такое же определение экстремизма как политики, обусловленной классовыми или

политическими причинами, дает «Военный энциклопедический словарь» [Военный энциклопедический словарь, 1983, с. 736].

А.Г. Заслужный - профессор кафедры национальной безопасности Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, дает следующее определение экстремизму:

Экстремизм – приверженность к крайним взглядам и действиям. Экстремизм порождают социально-экономические кризисы, деформации политических институтов, резкое падение жизненного уровня, ухудшение социальных перспектив значительной части населения, доминирование в обществе чувств, настроений хандры, социальной и личной нереализованности, неполноты бытия, страх перед будущим, подавление властями оппозиции, инакомыслия, блокирование легитимной самодеятельности индивида, национальный гнет, амбиции лидеров, политических партий, ориентации лидеров политического процесса на экстремальные средства политической деятельности [Залужный А.Г., 2002, с. 5].

Социальную базу экстремизма составляют маргинальные слои, люди, которые в силу своих взглядов, отрицает полную принадлежность к той или иной социальной группе и утверждают свою собственную систему норм и ценностей, представители националистических, религиозных движений, недовольные существующей политической реальностью интеллигенция, молодежь, студенчество, военные.

Отношение к экстремистской деятельности в России весьма дуалистично, в том смысле, что, с одной стороны, вызывает понимание и, порой, сочувствие, милосердие, а с другой - отвращение, неприятие и осуждение. Правовая характеристика экстремизма и форм его проявления дана в Федеральном законе от 25 июля 2002 года №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» с изменениями и дополнениями, внесенными в него в 2006-2007 гг. С точки зрения закона, «экстремистская деятельность (экстремизм) это:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период

исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг» [Федеральный закон №114-ФЗ от 25 июля, 2002 г].

Таким образом, мы видим, что экстремистская деятельность в России имеет свои последствия, которые отражены в законе об «экстремистской деятельности» и так же уголовно наказуема.

В научной литературе принято выделение форм экстремизма. Чаще всего исследователи говорят о трех основных формах проявления экстремизма, политическом, национальном и религиозном, но также существует и другие виды, экономическая, экологическая, духовная и т.д. В многонациональных и многоконфессиональных государствах, особую опасность представляют национальная и религиозная форма экстремистской деятельности. Б.К.Мартыненко из многочисленных форм экстремизма выделяет экстремизм политический (направленный на уничтожение существующих государственных структур и установление диктатуры «тоталитарного порядка» «левого» или «правого» толка); национальный (защита «своей нации», ее прав и интересов, ее культуры и языка, с отвержением при этом подобных прав для других); националистический (стремление к отделению, обособлению) и религиозный (проявляется в нетерпимости к представителям различных конфессий либо жестоким противостоянии в рамках одной конфессии).

Политический экстремизм обосновывается различными идеями: от псевдореволюционных до фашистских, и сопровождается, как правило, проведением различных террористических актов, убийствами политических

деятелей. В последние годы особую опасность для целостности мира представляет национальный экстремизм - приверженность к крайним взглядам и методам в теории и практике межнациональных отношений. Его сторонники, выступая с позиций защиты интересов и прав одной нации, открыто и вызывающе попирают права других народов. Их идеология - воинствующий национализм и шовинизм; их политика – этническое насилие в той или иной форме.

Национальный (этнический) экстремизм и терроризм - один из самых распространенных видов экстремизма в XXI в., что вполне объяснимо: этнический национализм обладает огромной властью и непредсказуемостью, а этнические конфликты превратились в реальную проблему для многих стран и регионов. В их основе – противоречие между признанием естественного права народов определять свою судьбу и принципом национального единства и территориальной целостности государства. С чисто доктринальной точки зрения этнонационализм отрицает приоритет общечеловеческих ценностей и считает свою этнонацию высшей ценностью. Цель этнического экстремизма – выковать этническую самоидентификацию, отстоять и расширить права этноса в политической сфере. Когда экстремисты, насилием утверждая этничность, вызывают на себя огонь государственных структур, это привлекает к группе внимание и позволяет им предстать в роли жертвы, что еще больше усиливает общественный интерес и в ряде случаев обеспечивает финансы и поддержку. Насилие – смысл существования таких групп. Пока оно осуществляется, идея жива, а идентичность и наличие этнических различий нельзя отрицать. Конечной целью националистов является создание самостоятельного независимого государственного образования, в котором они претендуют на политическую власть [Мартыненко Б.К., 1999, с. 180].

В последние два десятилетия XX века политический и этнический экстремизм стал теснить религиозный экстремизм, под которым понимают нетерпимость к представителям той же или других религий. Социальную

базу религиозного экстремизма, как правило, составляют маргинальные слои общества. Экстремизм направлен на уничтожение существующих в обществе отношений и в конечном итоге на развал многонационального государства, и в этом плане он органически связан с сепаратизмом. Религиозный экстремизм характеризуется приверженностью к крайним толкованиям вероучений и методов действий по распространению своих взглядов и реализации своих целей. Характерной чертой религиозного экстремизма выступает крайняя нетерпимость к инакомыслию, проповедь своей исключительности и превосходства над окружающими, что, несомненно, представляет опасность для стабильного существования государства. Опасность религиозного экстремизма вытекает также из криминальных наклонностей внутренней жизни членов сект, их зомбирования. Криминальные наклонности сект экстремистского плана следуют из их фанатичности и деформированности понимания цели жизни, вседозволенности выбора средств ее достижения, а также слепой подчиненности своему вышестоящему руководству [Бокарев С.Н., 2009, с. 9-13].

Религиозный экстремизм – отрицание системы традиционных для общества религиозных ценностей и догматических устоев, а также агрессивная пропаганда "идей", противоречащих им [Кудряшова И.В., 2002, с. 3].

Таким образом, исходя из вышеперечисленного определения, можно сделать вывод, что современные негосударственные акторы, захватывающие насильственно государственный строй - это экстремистские организации. Однако в СМИ зачастую употребляют термин террористические организации. Исходя из соотношений двух понятий, можно прийти к следующему умозаключению: Экстремизм и терроризм, рассматриваемые как социально- политические явления, имеют многомерный и неоднозначный характер, выступают в качестве ответной реакции на длительное решение различных проблем социальной жизни, представляют собой формы

разрешения социальных конфликтов, предполагающие нелегитимное использование насильственных методов.

Терроризм - есть крайняя форма экстремизма. Неслучайно большинство исследователей зачастую не разделяют два вида деятельности и сопоставляют их между друг другом. Законодатель, в свою очередь, в ст. 1 Федерального закона Российской Федерации № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» в содержание деяний, входящих в понятие экстремизм (экстремистская деятельность) включает «осуществление террористической деятельности либо публичное оправдание терроризма». В Федеральном законе Российской Федерации № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» используется следующее понятие: «терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и иными формами противоправных насильственных действий» [«О противодействии терроризму», 2006 , с. 10] .

Законодатель чрезвычайно широко трактует понятие «терроризм», которым фактически поглощаются все насильственные действия. Центральным ядром экстремизма и терроризма, рассматриваемых в качестве специфических методов политической борьбы, является их идеология, которая может быть представлена любой бескомпромиссной теорией установления «нового», «утраченного старого», «более справедливого» и т. п. общества. Однако нужно различать собственно идеологию, которую нельзя запретить никакими средствами, и практическую реализацию тех или иных политических идеалов.

С этих позиций экстремизм и терроризм - это различающиеся по степени общественной опасности способы достижения политического превосходства в борьбе за власть со стороны определенных групп социума или отдельных граждан. Сущность терроризма заключается не просто в применении насилия, а в устрашении людей, причем нередко в крайней его

форме - ужасе. Именно устрашение людей является основной чертой терроризма. Следует различать устрашение и применение незначительного насилия в пылу митинговых страстей, в процессе мелких стычек с органами правопорядка при проведении несанкционированных митингов, демонстраций.

При оценке любых насильственных действий им необходимо давать четкую оценку, выделяя вид насилия, интенсивность насилия, а также цели использования насилия, что позволяет судить о степени общественной опасности различных актов политически мотивированного насилия [Ратинов А.Р., Кроз М.В., Ратинова Н.А., 2006, с. 11] .

Таким образом, существующие между экстремизмом и терроризмом существенные различия проявляются в практике использования насилия.

Экстремизм в сравнении с терроризмом представляет собой ненасильственную или значительно насильственную форму социального протеста, тогда как существенным признаком терроризма является именно устрашение населения, которое достигается использованием особо общественно опасных способов насилия (угрозы насилия). Более того, насилие не всегда является обязательным признаком экстремизма. Экстремизм может быть и без насилия вообще, например, в виде вербальной (речевой) агрессии в виде оскорблений, инвектив и поношений [Сокол В.Ю., 2008, с. 107] .

Термин «террор» по некоторым исследованиям, как отмечает А. Ю. Яковлев, возник «в период правления римского диктатора Суллы, практиковавшего казнь людей по любому ничтожному поводу. Другие приписывают авторство французскому мыслителю Ш. Монтескье, переведшему слово с латинского на французский, для описания атмосферы страха деспотического государства» [Яковлев А. Ю., 2012, с. 118-119]. Таким образом, отдельные ученые считают, что термин «террор» перевел французский просветитель, мыслитель Ш. Л. Монтескье с латинского на французский язык для характеристики деспотического государства. Это

связано с тем, что, по мнению Ш. Л. Монтескье: принцип деспотического правления – страх, выражающийся в нагнетании атмосферы страха и террора правителем на подданных [Мартышина О.В., 2007, с. 194].

И только в конце XX в. терроризм стал общей угрозой для цивилизации. По мнению А. В. Никитина, термин «террор» появился в 1798 г. [Никитин А. В., 2003, с. 15]. С его точки зрения, «терроризм – социальное явление, проявляющееся как крайняя реакция на кризис (социального, политического, идеологического характера) в обществе со стороны субъектов, не обладающих властными полномочиями, с целью давления на властные структуры путем использования метода применения насилия либо угрозы его применения в отношении третьих лиц, для запугивания населения либо его отдельных групп, для достижения своих целей националистического, религиозного, идеологического характера» [Никитин А. В., 2003, с. 35].

Определение А. В. Никитина акцентирует внимание на следующих признаках терроризма:

- социальное явление;
- реакция на кризис;
- давление на органы власти;
- применение насилия, либо угрозы в отношении третьих лиц;
- наведения устрашения среди населения;
- достижение поставленной цели, связанной с националистическим, религиозным, идеологическим характером.

Для терроризма характерно использование наиболее жестоких методов и форм насилия для достижения политических целей, обязательно влекущих устрашение политических противников или власти, прежде всего таких, как общеопасные действия, совершаемые способом опасным для жизни и здоровья неопределенного количества невиновных жертв, как взрыв, в том числе с применением ядерных взрывных устройств, радиоактивных, химических, биологических, отравляющих, поджог, затопление, отравления,

экологические катастрофы и т. п., где присутствует реальная опасность гибели людей, причинения значительного материального вреда и наступления общественно опасных последствий. Можно говорить о так называемых террористических методах насилия, которые нужно отличать от иных видов насилия, в том числе связанных с оказанием силового воздействия на противоборствующую сторону (например, на государственные органы власти и управления с целью демонстративного осуждения их решений или требования изменения последних, на противостоящие политические движения и партии в целях уменьшения их влияния, срыва проводимых мероприятий, воспрепятствование деятельности, выдвижение ультиматумов и т. п.).

Следовательно, под терроризмом следует понимать наиболее общественно опасные проявления экстремизма, заключающиеся в использовании особо опасных форм насилия (угрозы насилия), вызывающих устрашение населения и принуждение органов власти или других лиц к совершению действий в интересах террористов.

Уяснение различий между экстремизмом и терроризмом имеет важное значение для профилактики указанных явлений. Своевременное выявление и диагностика экстремистских проявлений, не относящихся к террористической деятельности, может рассматриваться как профилактика терроризма. Изложенное подтверждает необходимость четкого разграничения терроризма от всех иных проявлений экстремизма, что невозможно сделать без правового закрепления понятий «экстремизм» и «терроризм», позволяющих не только обеспечить их единообразное понимание, но и выявлять, доказывать и предупреждать несоразмерные посягательства в различных сферах жизни общества, квалифицируя их как экстремистские или террористические.

Исходя из проанализированного материала считаем возможным сделать следующие выводы:

1. Понятие «экстремизм» и «терроризм» соотносятся как целое и часть, так как одной из форм экстремизма является терроризм.

2. К признакам терроризма можно отнести: социальное явление, так как возможно только в обществе, в связи с тем, что именно оно является объектом воздействия; преступное деяние, так как предусмотрено уголовным законодательством; деяние в форме физического или психического насилия; устрашение как способ воздействия на общество; оказание воздействия с целью изменения политической, идеологической и иной ситуации.

3. Под экстремизмом понимают деятельность, направленную против основ конституционного строя, общественной безопасности, а также против личности, связанную с применением насилия и возбуждением социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

Таким образом, при всех существующих различиях в формах проявления экстремизма и терроризма, в них можно выделить нечто общее. Это приверженность к крайним взглядам, действиям, формам поведения, жизненной стратегии; склонности к использованию силовых, насильственных методов и средств достижения цели. В своих крайних формах экстремизм, равно как и терроризм - это поведение, направленное на превышение пределов допустимого, намеренное нанесение ущерба, разрушающее воздействие, угрожающее существованию человека, общества, природы. Личности и социальные группы, выражающие радикальные взгляды, есть в любом обществе. Их деятельность в определенной мере амбивалентна: она может как стимулировать общественное развитие, так и препятствовать новациям и нововведениям, а также с определенной долей вероятности трансформироваться в экстремизм и его крайнюю форму - терроризм. Идеологическая основа экстремизма и терроризма не однородна. Ее составляют отдельные идеи анархизма, национал - шовинизма, волюнтаризма, тоталитаризма, нигилизма и др. Ценностные установки экстремизма основываются на признании вседозволенности и радикализма, культа силы; на попрании нравственных принципов и идеалов

нравственного долга, обязанностей по отношению к людям, обществу, личной ответственности; на пренебрежении к общественным нормам закона, отрицании ценности культуры для личности и общества, цинизме в оценке ее исторических достижений. В любом типе социального поведения проявляются социальные, личностные качества человека, особенности его психики, уровень культуры, мотивы, потребности, интересы, ценности. Содержание этих компонентов может характеризовать/не характеризовать субъект поведения как человека культурного, социально и лично ответственного. Экстремистское поведение и терроризм носит асоциальный характер, поскольку опирается на принцип «цель оправдывает средства», выражает стремление идти к цели кратчайшим путем, отрицает права другой личности и ее самооценку. Экстремизм в поведении несовместим с личной культурой, культурным развитием личности. Существенными признаками экстремистского поведения являются безответственное отношение индивида к себе, людям, обществу, правовая и гражданская безответственность, нравственная вседозволенность, своеволие и пр. Наконец, оно апеллирует к эмоциям, минуя сознание, нередко имеет эпатажный, скандальный, вызывающий характер, что особенно ярко проявляется в молодежной среде. Недостаток социального опыта, высокая эмоциональность, доверчивость при недостаточности самоконтроля и личной ответственности нередко позволяют делать экстремально настроенных людей, особенно молодежь, заложниками политических и иных сил, которые используют их в своих корыстных целях. Из этого следует, что экстремизм является одним из самых действенных некоммерческих негосударственных организаций, которые влияют на международные отношения. Именно благодаря способности влиять на разум человечества экстремистские организации смогли подняться в ряде мусульманских стран, где высоко ценится роль религии. Из практики мы видим, что именно в мусульманских странах наиболее часто используется не только религиозный экстремизм, но и терроризм, как более крайняя форма экстремизма.

Глава 2. «Исламское государство» и его роль в развитии современных международных отношениях

2.1. «Исламское Государство» как экстремистская группировка: история, идеология, финансирование

Общественно-политический кризис, который начался на Ближнем Востоке в 2011 году, уже привел к ряду неблагоприятных последствий для государств региона. К ним относятся социальный раскол, обострение межконфессиональных противоречий, распад государственных институтов, серьезный экономический кризис. Одним из самых тревожных результатов "арабской весны" является растущее влияние радикальных экстремистских группировок, прикрывающихся лозунгами политического ислама. Наиболее широкое распространение получила организация "Исламское государство", которой удалось взять под контроль большинство территорий Сирии и северного Ирака. Деятельность этой организации получила столь широкую международную сферу, что борьба с ней требует создания международных коалиций.

Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) (Приложение 3), а позднее после провозглашение Абу Бакром аль-Багдади халифом Ибрагимом 28 июня 2014 г., Исламское государство (ИГ), является жестокой суннитской экстремистской организацией, использующей террористические методы, которая набирает обороты и получила известность в 2012-2014 годах во времена гражданской войны в Сирии. ИГ представляет непосредственную угрозу для международной безопасности и безопасности в целом, так как оно является самым крупным в управлении территориальными ресурсами и размерами боевой террористической организации в истории. ИГ на сегодняшний день контролирует большую территорию и ресурсы, чем какая-либо террористическая организация, которая когда-либо существовала. Лидером и создателем ИГ являлся Абу Бакр аль-Багдади, на сегодня

лидером провозглашенного государства является Абдуррахман Мустафа Аль Шейхлар, получивший прозвище Абу Аля аль-Афри [Кемаль А., 2015, с. 146].

ИГ утверждает власть над всеми мусульманами в мире и стремится к созданию халифата, в результате чего все мусульманские регионы мира, находятся под их контролем. Они являются экстремистской группировкой, которая придерживается жесткой линии джихадистской идеологии, принимая влияние от других групп, включая всех современных террористических организаций, начиная с Братьев-мусульман. Те, кто не согласен с их радикальными идеями о мире (в том числе коллег умеренных мусульман) подвергаются к варварству, пытке и убийству, и их помечают как иноверцы. По словам борцов ИГ их идеология представляет собой «чистый ислам» и охватывает самые корни религии, избегая более поздних изменений. Их цель состоит в том, чтобы создать халифат и «чистое исламское государство", охватывающее большую часть Ближнего Востока.

За границами сирийского и иракских государств «Исламскому государству» удалось закрепиться в ливийской восточной провинции Барка. В октябре 2014 г. Совет Шуры мусульман Ливии объявил Барк местом, находящейся под контролем «Исламского государства». Начиная с февраля 2015 г. сторонники халифата установили свои законы в Дерне, Нофали и Эль-Мабруке, а также осадили области добычи нефти в Сирте. Уже к 10 ноября 2014 г. джихадистская организация «Ансар Бейт аль-Макдис», которая существует на Синае и насчитывает до 2 тыс. посредников, разгласила о провозглашении Синайского вилайета ИГ. Часть воинов «Ансар Бейт аль-Макдис», присутствовавшая в Газе, сообщила, что она будет носить название «ИГ Газы». Главари талибов Хафез Саид Хан и Абдул Рауф присоединились к ИГ и обрели от Абу Бакра соответствующие звания «правителт» и «заместитель» на части провинции Хорасан в Афганистане. О присоединении к халифату аль-Багдади заявили:

- джихадистская группировка «Джунуд Аллах» в Алжире;

- исламистская группировка «Сыновья призыва к Единению и Джихаду», существующая в Иордании;
- исламистская экстремистско-террористическая организация Абу Сайфа из Малайзии;
- ряд джихадистских организаций из Пакистана;
- «Исламское движение Узбекистана»;
- несколько группировок, а также иностранцы в основном чеченцы, таджики, туркмены, воюющие в Сирии против государственной армии;
- в марте 2015 г. на верность халифату присоединилась нигерийская джихадистская группировка «Боко харам».

Таким образом, «Исламское государство» имеет популярность не только среди рядовых, но и среди экстремистских группировок, которые существуют дольше, чем сам халифат.

Исламское Государство Ирака и Леванта, сегодня Исламское государство (ИГ), берет свои корни от иракского отделения Аль-Каиды или другими словами Аль-Каиды в Ираке (АКИ), она была создана в 2006 г в Ираке в связи с соединением 11 группировок радикального Ислама. В образовании халифата многие джихадисты обязаны главному приближенному и правой руке Усамы бен-Ладена - Абу Мусабу аз-Заркауи. Аз – Заркауи являлся гражданином Иордании и получил известность в качестве главаря группы сопротивления во времена американских вторжений в Афганистане и Ираке. Его успех заключался в том, что он принимал на работу иностранных боевиков, с целью налаживания контактов и в дальнейшем расширения террористической сети и борьбы с Соединенными Штатами.

После гибели аз-Заркауи в результате удара американской авиации в июне 2006 г. ИГ возглавили Абу Айюб аль-Масри и его приемник Абу Умар аль-Багдади. До 2013 г. группировка насчитывала не более 5 тысяч человек [Мьюир Д., 2016, режим доступа: http://www.bbc.com/russian/international/2016/03/160311_is_full_story (дата обращения 20.04.2016)].

В основном это были бывшие солдаты и офицеры иракской армии, подчинявшейся С. Хусейну до американо-натовского вторжения в Ирак в 2003 г. Есть свидетельства, доказывающие, что в начале деятельность группировки финансировали Саудовская Аравия и Катар [Cockburn P., 2014, режим доступа: <http://www.independent.co.uk/voices/comment/iraq-crisis-how-saudi-arabia-helped-isis-take-over-the-north-of-the-country-9602312.html> (дата обращения 20.04. 2016)].

Аль-Масри и Умар аль-Багдади стали известные благодаря тому, что под их эгидой террористы добились хороших результатов в борьбе с иракскими солдатами, воевавших на стороне военных НАТО.

Но к апрелю 2010 г. и Абу Умар аль-Багдади погибли под ударом артиллерии США. В связи с этим последователем Абу Айюб аль-Масри был назначен, гражданин Марокко, обучавшийся, когда то в российском вузе. Однако к февралю 2011 г., спецслужбы Ирака сообщили об уничтожении Ан-Насер Лидинилла Абу Сулеймана. Начиная с этого времени лидером ИГ стал Абу Бакр аль-Багдади.

Абу Бакр, сорока трех лет, являлся главнокомандующим иракских и афганских моджахедов. Был заключен в тюрьму благодаря военным США в 2004 г. «Кэмп Бука» Ирак. Спустя время был отпущен, по непонятным обстоятельствам, несмотря на строгие обвинения.

Существуют сведения, что Абу Бакр был завербован агентами Центрального разведывательного управления, так же как его предместник Ан-Насир Лидинилла Абу Сулейман. В секретных документах, обнародовано бывшим сотрудником АНБ США Эдвардом Сноуденом, имелась информация о том, что Абу Бакр состоял в пособничестве с Центральным разведывательным управлением, разведками Британии и Израиля [Чихаб А., 2014, режим доступа: <http://moroccantimes.com/2014/07/6414/nsa-documents-reveal-isis-leaderabu-bakr-al-baghdadi-trained-israeli-mossad> (дата обращение 21.04.2016)].

Возможно, «Исламское государство» было бы одной из тысяч ничем неприметных экстремистских группировок на Ближнем Востоке, если бы не «Арабская весна» в Сирии и Ираке в начале 2011 года. Данная ситуация способствовала для аль-Багдади перейти к жестким мерам финансирования халифата не за счет спонсоров, а за счет собственной прибыли государства, используя выкупы, грабежи, продажи людей, наркотиков, добычи и продажи нефти соседним странам, таким как Турция. Оно стало центром притока джихадизма, всех его проявлений. Сейчас «Исламское государство» насчитывает 80 тыс. чел. – 50 тыс. боевиков в Сирии и 30 тыс. – в Ираке [Мьюир Д., 2016, режим доступа: http://www.bbc.com/russian/international/2016/03/160311_is_full_story (дата обращения 20.04.2016)].

Некоторые считают, что «Исламское государство» и «Аль-Каида» конкурируют между собой за влияние в мусульманских странах Ближнего Востока. Однако, Аль-Каида всегда считалась проявлением иностранного вмешательства в дела вахабитского толка, которая не имела столь большую популярность и опору у стран арабского мира.

Создание салафитской суннитской организации, Абу Бакром аль-Багдади было поддержано суннитской частью населения в связи с тем, что после ухода США из Ирака Курды и Шииты требовали создать автономию на этих территориях.

Играя на негативных чувствах суннитской части населения ИГ ежесекундно обрело популярность в Сирии, где у власти находились шииты.

На подконтрольных территориях «Исламского государства» создавались различные мероприятия, которые могли не оставить равнодушным ни одного человека: борьба с коррупцией; раздача медикаментов; обеспечение питанием; жесткие меры борьбы с преступностью [Несмиян А.Е., 2016, с. 114].

На сегодняшний день ИГ вовлекает в свою армию тысячи местных суннитов, а также боевиков из других различных группировках, приверженных к радикальному Исламу и религиозных фанатиков из-за

границы. По оценкам спецслужб США, около одной тысячи боевиков пополняют армию Исламского государства, а конечное число иностранцев пополнявших ряды халифата, составляет около 17тыс человек [Miller G., 2014, **режим доступа:** https://www.washingtonpost.com/world/national-security/airstrikes-against-the-islamic-state-have-not-affected-flow-of-foreign-fighters-to-syria/2014/10/30/aa1f124a-603e-11e4-91f7-5d89b5e8c251_story.html (дата обращения 21.04.2016)].

Признание и известность простой и постижимой в идеологическом плане группировке «Исламское государство» в большой степени способствовал кризис «светских идеологий» в арабских странах (прежде всего, панарабизма, национализма, насеризма, баасизма, западного либерализма, коммунизма и др.), побудивший широкие мусульманские массы обратиться к более близким им по духу и по менталитету сугубо религиозным ценностям [Крылов А.В., 2013, № 4, с. 43 - 52].

Более того, у приверженцев Ислама из стран Северной Африки и Ближнего Востока выражается чувство поражения современным цивилизациям, которые быстро адаптируются к глобализации и конкуренции в современном мире, осмысления несправедливости стран Запада в ведении внешней политики. Этим пользуются местные элиты, не желающие подчиняться государственной власти. Таким образом, среди населения растет агрессивное настроение.

В самом мусульманском мире антиеврейская/антиизраильская и антихристианская пропаганда находится на подъёме и является практически повсеместной. Тем самым Абу Бакр аль-Багдади в своих наставлениях говорит о том, что «все мусульманские правительства давно потеряли легитимность», и это и есть главная немощность мусульманской уммы.

Отсылаясь на программный документ «Исламского государства» «Это - обещание Аллаха», который характерен для приверженцев радикального Ислама, в нем трактуется свой вариант возрождения в рамках социально-политического экономического, и идеологического кризиса.

Совершенное государство в условиях исламского возрождения противопоставляется западной модели государственного устройства, которые в свою очередь пробуждают коррупцию, отсутствие законности, социальное неравенство богатые/бедные, и т.д.

Для многих приверженцев Ислама халифат характеризуется уникальным институтом власти, который способен уничтожить все проявления государственного nepoтизма, обеспечить охрану мусульман от западной идеологии и экономической зависимости и от иностранного культурного вмешательства.

Так же, в программном документе «Это - обещание Аллаха», сообщается, что именно с приходом к власти халифа Ибрагима (Абу Бакра аль-Багдади), имеющего родственные корни от племени курейш, откуда был родом пророк Мухаммад, начнется время господства мусульман и эры праведных халифов – первых последователей Пророка. «Поистине, упала завеса и явилась Истина! Поистине, это Государство – Государство мусульман, слабых, сирот, вдов и бедных, и если вы окажете ему помощь, то в этом благо для вас самих! Поистине, это – Государство и поистине, это – Халифат! Настало время для вас воспрепятствовать ненавистным разделению и расколу, которым нет места в религии Аллаха! Если вы оставите без помощи это Государство или станете враждовать с ним, то вы не причините ему вреда, но причините вред только самим себе», – утверждается в программном манифесте ИГ [«Это — обещание Аллаха, 2015, режим доступа: <https://politota.dirty.ru/chto-takoe-igil-isis-i-otkuda-ono-proizoshlo-772776/> (дата обращения 21.04.2016)].

Единственной главной задачей ИГ является ведение священной войны против неверных или другим словом джихад. Для этого необходимо избавить умму (исламскую общину) от всех группировок, джамаатов (соединений), катибов (объединений), организаций, фронтов, движений, коалиций, партий и т.д.

Декларация ясно направляет: «Знайте же, что причиной запаздывания победы является существование этих организаций, так как в них причина разногласий, разделения и распыления сил» [«Это — обещание Аллаха, 2015, режим доступа: <https://politota.dirty.ru/chto-takoe-igil-isis-i-otkuda-ono-proizoshlo-772776/> (дата обращения 21.04.2016)].

Одной из главных целей в этой задаче является уничтожение неверных (кафиров), которые в понимании боевиков являются немусульманами. Исходя из этого, джихадисты с одинаковой жестокостью убивают противодействующих им суннитов и иноверцев – шиитов, христиан, курдов, езидов. По их мнению, Запад должен пасть сам, поскольку не представляет никакой угрозы мусульманскому миру «в день, когда возвысится знамя Таухида (Единства) и единобожников» [«Это — обещание Аллаха, 2015, режим доступа: <https://politota.dirty.ru/chto-takoe-igil-isis-i-otkuda-ono-proizoshlo-772776/> (дата обращения 21.04.2016)].

В декларации «Исламского государства» особенно отмечается, что только законность и нормы жизненных устоев функционировавших при жизни пророка и праведных халифом послужило гарантией почитаемости и состоятельности уммы и «мечта, живущая в глубине души каждого мусульманина и верующего, надежда, волнующая сердца муджахидов и единобожников – конечно же, Халифат!» [«Это — обещание Аллаха, 2015, режим доступа: <https://politota.dirty.ru/chto-takoe-igil-isis-i-otkuda-ono-proizoshlo-772776/> (дата обращения 21.04.2016)].

В ИГ был создан институт рабства, это связано с тем, что в священной книге оправдывается рабство и дается напутствие в обращении с рабами. Любопытно, что последователи халифата под эгидой ИГ устранили любой способ для представителей исламской общественности других взглядов дискутировать с ними. Дело в том, что в исламские традиции и общественной мысли халифат – это вневременная форма универсального государства, ниспосланная самим Аллахом. Любая критика халифатской государственности в исламском мире расценивается как страшный грех.

В современных материалах по Ближнему Востоку очень редко затрагиваются экономические факторы обострившейся ситуации. Это не вполне оправдано. На какие деньги ИГ воюет и живёт? Исламское государство является самой богатой экстремистской группировкой в истории, с бюджетом 3 миллиарда долларов и ежедневным пополнением активов в 1 миллион долларов только за счёт спекуляций на нефтяном чёрном рынке. Она не нуждается в финансовых подачках из-за границы, как «Аль-Каида». Её источником финансирования являются поступления от взятия заложников, выкупы, грабежи. События в июне 2014 г., в Мосуле, показали, что часть прибыли приходит от грабежей банков, когда в одном из филиалов Центрального банка Ирака было ограблено, по некоторым подсчетам около 2 миллиардов долларов. К сентябрю 2014г., картина финансовых отчетов Исламского государства меняется в положительную для них сторону. Захват 11 нефтяных месторождений, а вместе с ними нефтеперерабатывающих предприятий на территории Сирии и Ирака, предоставил ИГ финансирование 1 миллион долларов ежедневно с её продажи.

Кроме всего этого ИГ получает прибыль от милостыни, налога взимаемой с мусульман (закят), из стран Персидского залива, а именно из Саудовской Аравии, Катар, Турции и т.д. Объем заката зависит от вылечены ежегодных сбережений (2,6 %) , присутствие золотого эквивалента (достигающей уровня 4600 долл.) скота (2 голова на каждые 100, принадлежащие фермеру) прибыль от урожая (9%, если используется бесплатный полив и 6% , если полив платный) Самое главное в списке это чистая прибыль 2,6 %).

Как известно в священной книге Коран, написано, что приживающиеся на территории мусульман христиане, должны платить налог, таким образом взимание налога от немусульман составляет (4,30 г золота с богатых и 2,15 с людей со средним уровнем дохода).

Наиболее существенным источником дохода ИГ является ганима (военные трофеи, которые включают в себя награбленное и украденное). Таким образом, в июне 2014 г. в связи отступлением иракских соединений, группировке удалось присвоить иностранное, в основном американское, вооружение, достоинством в миллионы долларов США. Трофеем составлял не только стрелковое оружие и боеприпасы к нему, но и бронетехника, а также системы ПВО. Так же под управлением джихадистов оказались склады вооружения, авиабазы близ Алеппо и Ракка. По данным доклада, представленного в 2014 году организацией по контролю за оборотом оружия CAR (Conflict Armament Research), указано, что у ИГИЛ отлично налажена система поставок оружия, в том числе и из Саудовской Аравии, а 20% стрелкового оружия в руках террористов произведено в США [Основная часть вооружения ИГИЛ – американского производства, 2015, режим доступа: http://islam-today.ru/islam_v_mire/issledovanie-osnovnaa-cast-vooruzenia-igilamerikanskogo-proizvodstva/ (дата обращения 23.05.2016)].

В дополнение к этому, Исламское государство делает миллионы долларов на черном рынке, торгуя археологическими предметами. Памятники культуры, проданные ИГ, проходят свой маршрут из Ирака и Сирии в аукционные дома Европы, США и Азии. Общеизвестно, что путь ценных артефактов трудно отследить. Как правило, они переходят из рук в руки с ложной документацией или вообще без неё.

Нелегальная иммиграция также предоставляет миллионы долларов в год для исламского государства. Контрабанда мигрантов из Африки на Ближний Восток и в Европу является прибыльным бизнесом для лиц, связанных с ИГ в Ливии и других странах Африки. Беженцы платят тысячи долларов, чтобы иметь возможность пересечь Средиземное море, значительная часть этих средств идет на финансирование террористической деятельности. Лицам, которые хотят, сделать свой путь в Европу часто приходится платить нескольким боевикам деньги на сборы по организации транспортной перевозки людей в Европу, но, как правило, эти боевики

занимаются вымогательством и эксплуатацией этих беженцев. Этот растущий бизнес в настоящее время обеспечивает то, что, возможно, является самым крупным финансированием для организованных преступных группировок и вооруженных групп на приобретение оружия, создание крупных и регулярных армий.

Таким образом, денежный ресурс позволяет боевикам (из «Исламского государства») пользоваться поддержкой населения, т.к часть денег уходит на предоставление общественных услуг населению:

- налаживание работы школ;
- обеспечение население электричеством, телекоммуникациями, водой, продовольствием;
- восстановление работы больниц;
- регулирование и контроль цен;
- ограничила размер прибыли от продажи нефтепродуктов, льда, муки и других товаров первой необходимости.

Возможность лёгкого заработка привлекает, как видно, людей не только с Ближнего Востока, но и из Европы и России, по некоторым данным спецслужб Антитеррористического центра СНГ, в ИГ воюют около 5 тыс. граждан РФ.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующий вывод: «исламское государство» уникальная экстремистская группировка, использующая методы террора для достижения поставленных целей. Цель у группировки одна – священная война с неверными (джихад). По своей сути идея ИГ связана с концом света, которую устроят мусульмане, идеология основывается на ожидании предстоящего Всемирного Апокалипсиса и Судного Дня. Начавшаяся в 2011 году «Арабская весна» способствовала популяризации экстремизма. Так же неспособность быстрому реагированию президента Сирии Башару Асаду, который допустил к власти большее количество шиитов и не способствовал завершению кризиса в государстве.

Безусловно, каждое государство виновато в ситуации, которая складывается сегодня на Ближнем Востоке, даже России, которая после событий 31 октября 2015 г., (падение самолета на Синайском полуострове) внесла большой вклад в борьбу с терроризмом, имеет причастие к созданию ИГ, а именно тем, что не смогла отстоять свои интересы, как в случае с Саддамом Хусейном, так и с Муаммаром Каддафи.

Главным же виновником распространения терроризма являются США и страны натовской коалиции. На сегодня известно не только то, что США спонсируют ИГ, но и то, что аль-Багдади был сотрудником американцев. А соседние государства Сирии - Турция, не только предоставляет место обучения для террористов и их передвижения через границу, но и лечит боевиков на своей территории, ведь выгода напрямую зависит от дешевых нефтяных поставок.

В современном мире невозможно найти «не конца, не края» в действиях США и стран натовской коалиции, в условиях однополярного мира преступления всегда будут совершаться в интересах узкого круга государств, и будут оставаться безнаказанными, пока не появится противодействующая ей сила.

2.2. Место «Исламского государства» в международных отношениях: сотрудничество или борьба с ним

После распада Советского Союза произошли существенные геополитические перемены, в том числе и изменения на Ближнем Востоке, в карте которого произошли правки государственных границ. После вынесения на всеобщее достояния карт Ральфа Петерса, были понятны соответствующие планы с ясными очертаниями. Так называемая «Арабская весна», подоплека которой стали как объективные внутренние факторы, так и внешние манипуляции, вопреки наивно-романтическим ожиданиям, способствовала беспрецедентному росту конфликтности и насилия [Dairus

М., 2016, режим доступа: <http://www.globalresearch.ca/plans-forredrawing-the-middle-east-the-project-for-a-new-middle-east/h3882> (дата обращения 23.04.2016)]. После того, как в государство Ирак в 2003 г. вошли западные войска во главе с США стабильность как регионов, так и народа была существенно подорвана и непригодна к восстановлению.

В тот же год президент США Дж. Буш представил план переформатирования Ближнего Востока в рамках выступления в Национальном фонде демократии, согласно которому завладение государством Ирак является вступительным этапом к движению к цели правления демократии на Ближнем Востоке. «Иракская демократия победит, - отметил Буш, – и ее успех покажет всем, от Дамаска до Тегерана, что свобода может быть судьбой каждого народа» [Джордж Буш младший, 2004, режим доступа: <http://www.ned.org/remarks-by-president-george-w-bush-at-the-20th-anniversary> (дата обращения 24.04.2016)]. Упомянутая Бушем отличительная черта американской миссии по распространению свободы и демократии не является чем-то новым, идеологически восходя к «четырнадцати пунктам» Вудро Вильсона и «четырем свободам» Франклина Д. Рузвельта [Волович А.А., 2004, режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2004/19-08-04.htm> (дата обращения 24.04.2016)].

Реальная ситуация оказалась полярной по отношению к идеологии. Завладение государством Ирак было сопряжено высоким уровнем расширения использования вооруженного насилия во всех отрядах, и даже в вооруженных действиях между самими иракцами. В междоусобной борьбе принимали активное участие расплодившееся группы суннитских исламских радикалов - террористов, с одной стороны и шиитских милиции, с другой [Ахмедов В.М., Володина М.А., Демченко А.В., Долгов Б.В., 2015, с. 15].

Согласно подсчетам группы исследователей из вашингтонского Университета Джона Хопкинса, только в период с марта 2003 по июнь 2006 г. в Ираке насильственной смертью погибло 601 027 человек. Из них 13%,

или 78 тысяч, стали жертвами бомбардировок, среди которых 46% – женщины и 39% – дети. Иностранное вторжение, как и разгул насилия на этноконфессиональной почве, привели к гибели или бегству из страны под страхом терактов со стороны радикальных группировок значительной части древнего христианского населения Ирака. По оценочным данным, число христиан в стране уменьшилось с примерно 1 млн 400 тыс. до менее чем 400 тысяч человек [Ахмедов В.М., Володина М.А., Демченко А.В., Долгов Б.В., 2015, с. 34 - 35]. Стратегия, задачей которой была объединение разных временных групп в сопряжении с «племенной дипломатией», приносила результат в краткосрочной перспективе и абсолютно не предоставляли возможность появления эффективных государственных структур и институтов в государстве. Целью же, как показывают результаты, было максимальное отделение Ирака и послабление оппонентов Соединенных Штатов – Сирии, Ирана и других стран Евразии.

Примечательно, что синхронно с вторжением США в Ирак госсекретарь США Колин Пауэлл озвучил список требований к сирийскому руководству, представлявший собой фактически план капитуляции Дамаска перед Израилем и проамериканской ближневосточной коалицией. В ответ на отказ сирийского руководства от выполнения данного ультиматума последовала беспрецедентная антисирийская кампания, логическим следствием которой стала всемерная поддержка так называемых «мирных» демонстраций весны 2011 г., быстро переросших в кровавые вооруженные столкновения с непосредственным вовлечением сил международного терроризма [Абу-Абдуллах, Аль-Рахмани Б., 2014. с. 410-435].

Не отрицая объективных внутренних причин радикализации социумов многих стран Ближнего Востока (особенно разделенных по этноконфессиональному, клановому, социальному и иным признакам), от исторических до природно-климатических, не следует забывать, что так называемый «международный терроризм» на протяжении десятилетий

был эффективным инструментом реализации геополитических интересов ряда государств и транснациональных структур. Тактика использования англосаксонскими элитами «воинов джихада» восходит к временам Лоуренса Аравийского и даже к более раннему периоду кавказских войн XIX века, когда британцы, противостоя Россииской империи в ходе «Большой игры», разжигали «священный огонь газавата» среди горцев Кавказа и народов Средней Азии [Минин Д., 2014, режим доступа: <http://www.fondsk.ru/news/2014/11/25/islamskoegosudarstvooboudoostroe-oruzhie-ssha-30583.html> (дата обращения 25.04.2016)].

В частности, организация «Братья-мусульмане» вышла из маргинального подполья на широкую политическую арену при непосредственном участии британских спецслужб. По оценке Бернарда Льюиса, легитимация «Братев-мусульман» должна была привести к балканизации всего мусульманского Ближнего Востока по племенным и конфессиональным линиям. Рост влияния различных автономных групп, трансграничный хаос и терроризм на Ближнем Востоке привели бы к распространению нестабильности на мусульманские районы СССР [Phillip D. Collins., 2007, режим доступа: <http://www.conspiracyarchive.com/2014/11/24/westernintelligence-and-the-rise-of-the-muslim-brotherhood/> (дата обращения 25.04.2016)].

В Египте середины XX века курс на сближение с Советским Союзом неизменно совпадал по времени с ростом активности радикальных исламистских группировок. Конечно, готовность оказывать помощь «Братьям-мусульманам» проявлялась не всегда, а только в том случае, если их намерения и действия отвечали интересам США, что не носило «обязательного» характера. Добавим, что деятельность политически и геополитически мотивированных террористических организаций и групп не является чем-то уникальным для ближневосточного региона.

Исчерпывающая информация о поддержке американцами повстанческого движения в Афганистане содержится в интервью 1998 г.

изданию *Nouvel Observateur* советника по национальной безопасности президента Картера Збигнева Бжезинского, он утверждал, что благодаря спонсированию моджахедов, еще до начала Афганской войны способствовало вовлечению СССР в войну на 10 лет и развалу самого государства. Так же Бжезинский подчеркнул, что у Запада нет всемирной политики по отношению к Исламу, и считает Ислам такой же мировой религией, как и христианство [David N., 2000, с. 233-246].

На протяжении 1990-х и 2000-х гг. бесспорным центром джихадистской радикализации и экспансии являлась также Великобритания, что обусловлено стечением ряда факторов, включая активные и укоренившиеся салафистские сети, толерантность правительства, сильные трансграничные связи со странами Ближнего, Среднего Востока и Южной Азии. В итоге британские мусульмане оказались участниками широкого спектра действий экстремистского характера, включая захват заложников, самоубийства, взрывы от Пакистана до самой Великобритании, активно воюя также в Сирии [Brandon J., 2015, с. 17.].

Группировки и различные организации максимально часто стараются воспользоваться исламским фактором, с целью усилить свои политические амбиции и влияние на территории. Акцент на разложение общества с помощью введения сектантского тоталитарного мировоззрения, которое в корне противоречит традиционной религии, распространяется с давних веков. Ярким примером этого явления служит колониалистская практика стран англосаксонского мира. Масштабное распространение «ИГ» безусловно является продолжением данной сектантской колонизации обширных пространств евразийского континента.

Первое поколение командиров и идеологов «Аль-Каиды» были ветеранами поддержанной Западом антисоветской афганской войны. «Исламское государство» также находилось под сильным влиянием так называемых «афганских арабов» и их последователей.

Корни группировки уходят в созданную в 1999 г. иорданцем Абу Мусабом аз-Заркави ничем не выделяющуюся на общем фоне структуру «Джамаат ат-тавхид валь-джихад» («Общество единобожия и джихада»). В 2004 г., после того, присяги аз-Заркави Усаме бин Ладену, группа была переименована в «Организацию основы джихада в Месопотамии» («Танзим каидат аль-джихад фи билад ар-рафидайн»), известная, в основном на Западе, как «аль-Каида в Ираке». В январе 2006 г. она объединилась с несколькими группировками в «Совет Шуры моджахедов». Основатель движения аз-Заркави был убит в июне 2006 г., а через несколько месяцев «Совет Шуры моджахедов» совместно с несколькими другими группировками объявил о создании «Исламского государства Ирак» (ад-Дауля аль-Ирак аль-Ислями).

Конкретные планы создания организационной структуры и схем работы «халифата» некоторые западные источники приписывают убитому в начале 2014 г. в Сирии бывшему саддамовскому офицеру Хаджи Бакру, арестованному американцами, но в 2010 г. выпущенному ими из тюрьмы¹⁶. Впоследствии лидерами группировки стали Абу Абдуллах аль-Рашид аль-Багдади и Абу Айюб аль-Масри, после гибели которых в апреле 2010 г. лидером стал Абу Бакр аль-Багдади [Ярлыкапов А.А., 2015. с. 81].

Этот выходец из иракского города Самара, представитель (по крайней мере, по версии его соратников) династии Хашимитов, ведущей род от пророка Мухаммеда, задерживался американскими войсками и содержался в тюрьме Кэмп-Букка в качестве гражданского интернированного с февраля по декабрь 2004 г. Бывший начальник этой тюрьмы полковник Кеннет Кинг утверждает, что Багдади просидел там до 2009 г. [The Next Bin Laden: ISIS Leader Abu Bakr al-Baghdadi, 2014, режим доступа: <http://insider.foxnews.com/2014/06/13/next-bin-laden-isis-leader-abu-bakr-al-baghdadi> (дата обращения 26.04.2016)].

Сразу после выхода на свободу, синхронно с реализацией планов США по свержению сирийского президента Башара Асада, начинается

быстрая карьера аль-Багдади в рядах джихадистов. Согласно данным турецкой газеты *Yeni Şafak*, в течение года аль-Багдади проходил интенсивную военную подготовку под руководством спецслужбы «Моссад», параллельно обучаясь на курсах по теологии и ораторскому мастерству.

В период активных действий против Сирии американский сенатор Джон Маккейн неоднократно встречался с главарями экстремистских террористических организаций на территории оккупированной ими северной части страны. Среди внимательных собеседников Маккейна был в том числе аль-Багдади, сыгравший также важную роль в создании «Джебхат ан-Нусры». По мере усиления борьбы между двумя группировками он объявил о вступлении ее членов в исламское государство в Ираке и Аль-Шам (ИГИЛ, наименование «Исламского государства» до июня 2014 г.) [Kurt Nimmo., 2014, режим доступа: <http://www.infowars.com/isis-and-the-plan-to-balkanize-the-middle-east/> (дата обращения 26.04.2016)].

Переход боевиков из «Ан-Нусра» был выгоден для ИГИЛ, взявшего под контроль значительные территории, не столкнувшись при этом со значительным сопротивлением. По некоторым оценкам, около 65% членов «Джебхат Ан-Нусра» объявили о своей верности ИГИЛ. Большинство из них не были сирийскими джихадистами. К ИГИЛ присоединились целые отряды, среди которых – моджахеды из «Совета Шуры» во главе с Абу Аль-Атиром, назначенного «эмиром» Алеппо, и «Джейш Аль-Мухаджирун» и «Аль-Ансар», возглавляемые выходцем из Панкисского ущелья Грузии Омаром Аль-Шишани.

По признанию отставного главы военной разведки Пентагона Майкла Т. Флинна, чиновники Белого дома приняли «волевое решение» (willful decision) о поддержке орудующих в Сирии джихадистов. Еще в августе 2012 г. - за год до того, как об «Исламском государстве» заговорили как о факторе региональной политики - было доподлинно известно, что поддержанные США сирийские повстанцы доминируют среди

разношерстных групп боевиков, включая салафитов, «братьев-мусульман» и территориальных ответвлений «Аль-Каиды». Источник, близкий к саудовско-ливанскому бизнесмену Сааду Харири, сообщал, что решение о реорганизации «Исламского государства Ирака и Леванта» было принято в Анкаре в ходе саммита Атлантического совета по энергетике 22 - 23 ноября 2013 г. (там же размещена штаб-квартира по оперативному управлению этим проектом) [U.S. Embassy in Ankara Headquarter for ISIS War on Iraq, 2014, режим доступа: <http://nsnbc.me/2014/06/22/u-s-embassy-in-ankara-headquarter-for-isis-war-oniraq-hariri-insider/> (дата обращения 27.04.2016)].

В приложении к одному из не предназначенных для публикации документов описывается тайное соглашение, достигнутое в начале 2012 г. между администрациями Б. Обамы и Р. Эрдогана, относящееся к механизмам финансовой и логистической поддержки так называемой «сирийской вооруженной оппозиции». Для этого в Ливии был создан ряд подставных компаний, некоторые – под прикрытием австралийских организаций. Отставные американские солдаты, которые не всегда знали, кто на самом деле является их нанимателем, были наняты для управления закупками и доставкой. Операцию курировал директор ЦРУ Дэвид Петреус. Она не была рассекречена в соответствии с требованиями американского законодательства: в ЦРУ сослались на вовлеченность в операцию МИ-6, что позволило обойти закон путем классификации «миссии» как совместной работы .) [Kurt Nimmo., 2014, режим доступа: <http://www.infowars.com/isis-and-the-plan-to-balkanize-the-middle-east/> (дата обращения 26.04.2016)].

В аналитической записке ЦРУ, датированной 2012 г., рассматривались варианты использования «Аль-Каиды» и других террористических исламистских группировок в борьбе против правительств Сирии и Ирака, а также для сдерживания Ирана. В документе фигурирует и «Исламское государство» – на тот момент небольшая группировка в иракской провинции Анбар. «Аль-Каида через лидера исламского

государства Ирака Абу Мухаммад Аль Аднани объявила сирийский режим авангардом шиитов. Кроме того, он призвал суннитов Ирака, особенно племена пограничных регионов (между Ираком и Сирией), вести войну против сирийского режима, считая его неверными за его поддержку неверной партии «Хизбалла» и другими режимами, которые он считает инакомыслящими, как Ираком, так и Ираном».

В качестве территории для действия «ИГ» аналитик ЦРУ выделил пограничные с Ираком провинции Хасеке и Дер - Зор, а также пустынную иракскую провинцию Анбар. Будущими оплотами «ИГ» называются города Рамади, Ракка и Мосул. Делался прогноз, что «Оппозиционные группировки попытаются использовать территорию Ирака в качестве безопасного укрытия, используя сочувственные настроения местного населения, для вербовки и подготовки боевиков, а также для размещения беженцев.

Если эта ситуация будет развиваться, существует вероятность образования провозглашенного, или непровозглашенного, салафитского княжества на востоке Сирии (Хасеке и Дер-Зор), в полном соответствии с устремлениями сил, поддерживающих оппозицию, для изоляции сирийского режима... Такое развитие событий создает идеальные условия, при которых «Аль-Каида» может вернуться на свои базы в Мосуле и Рамади, и придать новый импульс, призвав иракских и сирийских суннитов, а также суннитов из других арабских стран, к объединенному джихаду против тех, кого они считают общим врагом – вероотступниками и еретиками. «ИГИЛ» также может провозгласить исламское государство, объединившись с другими террористическими организациями в Ираке и Сирии, что создаст серьезную угрозу для дальнейшего объединения Ирака и защиты его территории» [Information Report, 2015, режим доступа: <https://www.judicialwatch.org/wp-content/uploads/2015/05/Pg.-291-Pgs.-287-293-JW-v-DOD-and-State-14-812-DOD-Release-2015-04-10-final-version11.pdf> (дата обращения 27.04.2016)].

Появляется все больше и других свидетельств того, как многолетние усилия по возвращению западными спецслужбами международных террористов привели в конечном итоге к возникновению «Исламского государства».

Так, отставной дипломат Майкл Спрингмен в своей работе прослеживает длительную историю тайных операций не только на Ближнем Востоке, но также на территории бывшей Югославии, Северной Африки и в других регионах [Nafeez Ahmed., 2015, режим доступа: <https://medium.com/insurge-intelligence/officials-islamic-state-rose-from-us-support-for-al-qaeda-in-iraq-a37c9a60be4> (дата обращения 27.04.2016)].

Логичным результатом данной политики является колоссальный рост «Исламского государства»

Существует ряд свидетельств предоставления группировке «ИГ» финансовой, материальной и иной помощи от Турции, Саудовской Аравии, Катара, Великобритании и ряда других государств.

Так, в 2014 г. тогдашний премьер-министр Ирака Нури аль-Малики обвинил в финансировании ИГИЛ Саудовскую Аравию. По оценке директора Центра исследования арабского мира университета Майнца Гюнтера Майера, «поддержка со стороны стран Персидского залива, в первую очередь Саудовской Аравии, а также Катара, Кувейта и Объединенных Арабских Эмиратов – наиболее крупный источник финансирования ИГИЛ в настоящее время» [Кто финансирует боевиков ISIS, 2014, режим доступа: <http://www.dw.com/ru/кто-финансирует-боевиков-isis/a-17725571> (дата обращения 27.04.2016)].

Министр экономического сотрудничества и развития ФРГ Герд Мюллер в августе 2014 г. заявил, что группировку «Исламское государство» финансирует Катар. «У такого конфликта всегда есть предыстория. «Вернусь на три года назад. Вышедшие из Ирака отряды «Исламского государства» – это потерянные сыновья, в том числе из Ирака. Нужно задать себе вопрос – кто вооружает, кто финансирует силы «Исламского государства». Ключевое

слово – Катар», – заявил министр в эфире телеканала ZDF[German minister accuses Qatar of funding Islamic State fighters, 2014, режим доступа: <http://www.reuters.com/article/2014/08/20/us-iraq-security-germany-qataridUSKBN0GK1I720140820> (дата обращения 27.04.2016)] .

По данным посетившей в мае 2015 г. Дамаск и другие районы страны российской парламентской делегации, ежедневно через турецкую территорию в Сирию переходило от 500 до 1000 боевиков; создаются штабы, позволяющие координировать деятельность боевиков «Джебхат ан-Нусры и «ИГ». 27 августа официальные представители МИД Турции вновь подтвердил свою поддержку так называемым «умеренным» боевикам в Сирии [Turkey says will go on with training, arming Syria militants, 2015, режим доступа: <http://presstv.ir/Detail/2015/08/27/426593/Turkey-Syria-US-Tanju-Bilgic-Daesh> (дата обращения 27.04.2016)].

В некоторых источниках прослеживается информация, что ряд группировок, таких как «ИГ», «Аль-Каида» и другие, курируются разными внешними структурами и институтами. Однако глобальная цель – продолжающаяся дестабилизация территории, достигается одними и теми же лицами. Это утверждение в полной мере справедливо по отношению как к Сирии, так и к тем российским регионам, которые потенциально могут стать объектами экспансии «исламского государства», включая Кавказ.

Выступая на международном дискуссионном клубе «Валдай», президент России Владимир Путин обратился к теме поддерживаемого Западом международного терроризма: «Я не устаю удивляться тому, как наши партнеры раз за разом, как у нас в России говорят, наступают на одни и те же грабли, то есть совершают одни и те же ошибки. В свое время они спонсировали исламские экстремистские движения для борьбы с Советским Союзом, которые прошли закалку в Афганистане. Из них выросли и «Талибан», и «Аль-Каида». Запад если не поддерживал, то закрывал глаза, а я бы сказал – и поддерживал на самом деле информационно, политически, финансово вторжение международных террористов в Россию, мы этого не

забыли, и в страны Центрально-Азиатского региона» [Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай», 2014, режим доступа: <http://kremlin.ru/news/46860> (дата обращения 27.04.2016)].

Свою оценку действиям «ИГ» дал и глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров: «Я попросил бы не называть их исламским государством. Это шайтаны, цель которых – заработать больше денег. Они выполняют поручения Запада и целенаправленно убивают мусульман. Им помогали и помогают западные спецслужбы. Они снабжают их всем необходимым. Откуда у этих бандитов самолеты, средства на полное вооружение десятков тысяч людей?». Кадыров добавил, что, по его мнению, руководят «ИГ» работники спецслужб, а Абу Бакр аль-Багдади завербован ЦРУ: «Он должен снять маску и открыто сказать, что он является работником ЦРУ. Если он действительно считает себя истинным мусульманином, должен открыто признать, что убивает своих братьев по вере, извиниться перед единоверцами и расформировать свою банду. В противном случае их нужно только уничтожать» [«Исламским государством» руководят западные спецслужбы, 2014, режим доступа: <http://tass.ru/politika/1521759> (дата обращения 28.04.2016)].

Глава аналитического центра STRATFOR Джордж Фридман полагает, что «Исламское государство является проблемой для США, но она не является жизненно важной проблемой. Нужно заниматься этой проблемой, но не прилагать при этом никаких усилий, а нужно предлагать пропорциональные усилия. Не более» [«ИГИЛ — американский проект!» 2015, режим доступа: <http://svpressa.ru/roundtable/sptv/127195/> (дата обращения 28.04.2016)] .

Объявленная рядом стран Запада и монархии Персидского залива «война международному терроризму» выглядит достаточно вялой и противоречивой: с одной стороны, американские беспилотники бомбят Сирию, а с другой – поступают сообщения о связях между военными

Соединенных Штатов и боевиками террористической группировки, вроде бы официально числящейся во врагах.

«Гуманитарная цена существования Исламского государства велика, – пишет Грэм Вуд на страницах издания The Atlantic. – Но угроза от него Соединенным Штатам меньше, чем может показаться людям, привыкшим смешивать его с «Аль-Каидой». «Аль-Каида» уникальна среди джихадистских группировок как раз своей фиксации на «дальнем враге» (Западе); другие джихадисты в основном озабочены более насущными проблемами. Это особенно справедливо в случае «ИГ» как раз благодаря идеологии. Исламское государство окружено врагами, и хотя его лидеры и желают зла Америке, их гораздо больше волнует введение шариата на территории халифата и расширение его земель. Багдади этого не скрывает: в ноябре он велел своим людям в Саудовской Аравии «разобраться сначала с рафида (шиитами)... затем с аль-Сулул (суннитскими сторонниками саудовской монархии)... прежде чем браться за крестоносцев и их базы» [Graeme Wood, 2015, режим доступа: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-reallywants/384980/> (дата обращения 28.05.2016)].

Таким образом, основная тяжесть войны с экстремистами ложится на страны и народы, не входящие в инициированную Вашингтоном «коалицию», удары которой направлены в пустоту, как это было, например, перед штурмом хорошо различимыми с воздуха отрядами «ИГ» в количестве 8 тысяч человек древней Пальмиры. Скорее, эти так называемые «воздушные удары» призваны обеспечить движение боевиков в нужном направлении, корректируя, при необходимости, их излишнюю самостоятельность. Помимо этого, администрация Обамы не просто преуменьшает угрозу применения химического оружия боевиками ИГ, а и пытается извлечь из этого пропагандистскую выгоду в противостоянии с Дамаском.

Российская дипломатия последовательно выступает за создание широкой международной коалиции, направленной на борьбу с «Исламским государством», однако не встречает понимания со стороны западных партнеров, поддерживающих так называемых «умеренных» сирийских боевиков. Включение же президентом США действий России (которая представляется как наиболее опасная сила) в один ряд с экспансией террористического интернационала и лихорадкой Эбола выглядит более чем чудовищным, однако ярко свидетельствует само за себя. Учитывая, что именно внешнеполитические субъекты западного происхождения несут полную ответственность за гуманитарную катастрофу в Ираке и развязывание агрессии против Сирии, ожидать от них каких-либо серьезных усилий по реальному противодействию «Исламскому государству» было бы непростительной наивностью. 30 сентября 2015 г. Президент России Владимир Путин на основании пункта «г» части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации внёс в Совет Федерации предложение о принятии постановления о согласии на использование контингента Вооружённых Сил за пределами территории Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права⁴³. В тот же день данное предложение было одобрено верхней палатой российского парламента. Участие России в боевых операциях в Сирии обусловлено необходимостью борьбы с терроризмом. Согласно статье 4 Федерального закона «О противодействии терроризму» (2006 г.) Российская Федерация сотрудничает в области противодействия терроризму с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями. Статья 5 этого же закона предоставляет президенту России право принимать решение в установленном порядке об использовании за пределами национальной территории формирования Вооружённых Сил Российской Федерации и подразделений специального назначения для борьбы с террористической деятельностью. Данный закон увязывает

борьбу с терроризмом за рубежами страны с ее национальными интересами. Кроме того, действия России находятся в полном соответствии с основными принципами современного международного права, и прежде всего принципом суверенитета государств. Российская военная помощь пришла в Сирию на основании просьбы законного правительства Сирийской Арабской Республики.

Российская военная помощь Сирии является чрезвычайно важным, новым явлением международной политики, представляя собой попытку остановить процесс разрушения ООН и сохранить прогрессивное международное право. В свою очередь, встревоженно-негативная реакция ряда западных стран, их региональных союзников и так называемых «глобальных медиа» на авиационные удары российской авиации, направленные на уничтожение инфраструктуры орудующих в Сирии террористических группировок, является очередным ярким свидетельством ключевой роли внешних сил в трагических событиях на Ближнем Востоке.

2.3. «Исламское государство» и перспективы его развития: ситуационный анализ

В первый день обязательного для мусульман поста Рамадан, 29 июля 2014 г., экстремистская группировка «Исламское государство», огласила об образовании религиозно-политического государства во главе с халифом на контролируемой джихадистами территории Сирии и Ирака (Приложение 1). Опираясь на нарастающий межнациональный конфликт, разногласия между различными племенами и бессилие правительства «Исламскому государству» удалось распространить свое влияние и получить уважение не только в глазах униженной в привилегиях суннитской части населения, но и среди существующих к этому времени террористических организаций. Своей популярности халифат обязан падению светских идеологий, к этому относится известная в Сирии и Ираке партия БААС, крушение идеалов

связанных с коммунизмом и западным либерализмом, тоже не остался незамеченным для мусульман. Таким образом, кризис идеологий побудил приверженцев Ислама обратиться к близкому им по менталитету и религиозным ценностям мировоззрению. Единственная цель, которую преследуют джихадисты - это захват власти, распространение насилия в странах, где, по их мнению, живут иноверцы, все это послужит почвой для перехода к главной цели их программы – создания исламского теократического государства, по подобию того, который был при Пророке Мохаммаде и впоследствии возглавляемый халифом. «Исламское государство» имеет уникальную в своем роде финансовую деятельность, оно отошло от привычного финансирования из-за рубежа, и перешло на собственное финансирование. Продажа нефти это одна из основных деятельностей ИГ, но далеко не последняя, сегодня халифат собирается выпускать собственную валюту, идея была афиширована еще в ноябре 2014 г., её стоимость эквивалентна 139 долларам. В связи с тем, как быстро нарастает мощь самопровозглашенного государства, его способность финансировать террористические акты не только на Ближнем Востоке, но и в странах Запада (крушение российского самолета А321 31 октября 2015г., теракт в Париже 13 ноября 2015 г., в Брюсселе 22 марта 2016 г.) существует постоянная угроза безопасности в мире. Последние события в Европе показывают насколько важно сегодня бороться с таким явлением, как ИГ, и международным терроризмом в целом. Необходимо сочетать экономические, в первую очередь, прежде всего, уничтожить канал поставки нефти, политических, вето на любой вид сотрудничества, социальный, распространить праведное учение об Исламе. Кроме этого, борьба должна быть скоординирована в международном плане. Положительные результаты может принести координация антитеррористической деятельности Российской Федерации со странами Запада и Востока.

Чтобы определить сценарий будущего развития Исламского государства в контексте борьбы с международным терроризмом, необходимо

разобрать исторический аспект появления данной группировки, какие события были ключевыми для формирования халифата.

Начальной точкой отсчета для создания условий, в которой возможен рост экстремистских настроений был положен в 2003 г., когда американская армия вошла на территорию Ирака для свержения режима Саддама Хусейна.

Причиной введения войска было следующее:

- террористические атаки, произошедшие 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне;
- распространение демократии;
- нежелание иракцев сотрудничать с Америкой в ликвидации оружия массового поражения;
- обстрел иракским ПВО американских и британских самолетов, после военной операции Британии «Лиса Пустыни».

Сегодня уже всем известно, что война США в Ираке, длившаяся 9 лет (20 марта 2003 — 15 декабря 2011) была, не только бессмысленна, но и имела негативные последствия для самой Америки. Так в эфире популярной передачи «Познер» от 16 ноября 2015 г., политический деятель Германии Александр Рар сообщил плана по введению войск в Ирак у Дж. Буша-младшего не было. Идея заключалась в том, чтобы отомстить С. Хусейну на покушения жизни отца. [Рар А., 2015, режим доступа: <http://pozneronline.ru/2015/11/12891/> (дата обращения 03.05.2016)].

В связи с оккупацией территории Ирака Америкой, правительственные власти пошли на крайние действия, а именно происходило поощрение и финансирование экстремистских группировок, которые при помощи террористических методов всячески боролись с войсками США. Так, в своей книге «Исламское государство. Армия террора», Хаса Хасан описывает убийство Лоуренса Фоли, сотрудника Агентства международного развития США. Этот инцидент получил громкую огласку, поскольку целью было не только убийство сотрудника Агентства, но и взрыв в офисе премьер-

министра и американских посольств при помощи химического оружия [Вайс М., Хасан Хасан., 2016, с. 17].

Война спровоцировала поднятие не только террористических организаций, но и духовных лидеров, таких как аз-Заркви, который способствовал созданию «Исламского государства Ирак» и в дальнейшем дал почву для создания действующего «Исламского государства». В книге Хасан хасана так же говорится о пророчестве аз-Заракави. Он предвещал великую войну которая вспыхнет в Ираке, и закончится с позволением Аллаха в Дабике (Алеппо) [Вайс М., Хасан Хасан., 2016, с. 30].

Еще одним из главных событий, послуживших развитию мрачного сценария для государства Ирак и дальнейшем распространением террора явилось убийство Саддама Хусейна 5 ноября 2006 г.,. Так Канан Макийя, ученый, занимающийся изучением баасистского Ирака, в своей книге «Жестокость и молчание», говорила, что смерть Саддама, заставит иракских суннитов бороться до победного конца, поскольку они предполагали, что могут сделать с ними шииты, которые придут к власти.

Уже к 2011 г., после неудачной стратегии «Большая Волна» Дж. Буша-младшего, которая унесла много жизней и обошлась слишком дорого американцем, Барак Обама решает о выводе войск из Ирака. Это решение, на наш взгляд, было неправильным. США оставили страну в полнейшем хаосе, помимо экономического кризиса, в связи с наложенными санкциями в стране отсутствовал достойный политический режим, поскольку вместе с С.Хусейном ушла вера в БААС, а роль религиозно-экстремистских организаций только набирала вес, так как являлась действующей борьбой Западу не только в теории, но и в практике.

Из всего этого следует, что начавшаяся война в Ираке дала началу создания «Исламского государства Ирак» и в дальнейшем формированию «Исламского Государства».

Окончание войны в Ираке привело к кризису арабских стран, они наблюдали, как быстро западное государство может вмешиваться в дела

независимых государств, которые, по их мнению, были «неправильны». В их умах отложились несправедливость к политике внешнего мира, особенно Запада. Так же ощущался проигрыша соседним цивилизациям, которые успешно приспосабливаются к конкуренции в новом глобальном мире. Помимо этого нарастал уровень безработицы, присутствовал голод (Египет), коррупция, у власти была одна семья. Все это привело к началу кризиса в арабских странах. Сирия пополнила собой список стран, кризисные явления и массовые протестные выступления в которых получили название «арабской весны». Ее результатом стало свержение правящих режимов в Тунисе и Египте, крушение такового в Ливии, изменения в правящей верхушке Йемена, а также продолжающееся противостояние оппозиции с властями в Сирии. В то же время, если смена правящих группировок в Тунисе и Египте произошло в результате внутренних факторов – обострения социально-экономических проблем, коррупции правившей десятки лет властной элиты, подавления оппозиции и отсутствия реальных демократических свобод, то в Сирии (как и в Ливии) главным фактором продолжающегося кризиса, является внешний, то есть поддержка оппозиционных правящему режиму сил извне [Ширококорд А.Б., 2016, с. 171].

Протестные акции в Сирии, в известной мере стимулированные примером «арабской весны» начались в марте 2011 г. с демонстраций против произвола полиции в маленьком городе Дара. Далее они распространились на другие города Сирии, где манифестанты требовали улучшения условий жизни и социально-экономических реформ. Вскоре выступления протеста переросли в столкновения с силами правопорядка и призывам к свержению правящего режима. С этого момента начинает возрастать роль антиправительственных группировок, которые требуют свержению власти, именно эти группировке США и НАТО впоследствии будут финансировать, и снабжать оружием. На сегодня тяжело отличить, какие оппозиционные группировки борются на стороне ИГ, а какие выступают против

государственной власти, но факт финансирования из стран Запада и соседних стран Сирии на Ближнем Востоке, сотрудничающих с США есть.

Таким образом, желание соседних государств Сирии и Запада свергнуть режим Башара Асада привело не только к продолжительной гражданской войне, но и к появлению первой в истории государства, которую провозгласили террористы. Актуальность проблемы связана с тем, что ИГ несет угрозу не только странам Большого Ближнего Востока, но и странам Запада, которые возможно никогда не задумывались, что страны о которых, они никогда не слышали, будут нести угрозу к нормальному сосуществованию в собственном государстве. Ведь в начале сирийского кризиса ИГ представляла собой небольшую коалицию из нескольких радикальных исламских группировок. Сегодня ИГ контролирует почти треть территорий Ирака и Сирии и представляет угрозу Европейским странам в связи с необдуманной миграционной политикой А. Меркель.

Просмотрев исторические события, которые повлияли на создание ИГ, можно перейти и к самой группировке, её целям, задачам, тактическим интересам участников политического процесса.

Как было уже сказано в работе, ИГ было образовано в результате слияние одиннадцати радикальных исламских группировок в 2006 г., в Ираке. Отношение к этой группировке изменилось лишь к 10 июня 2014г., когда боевикам удалось захватить крупнейший город северного Ирака – Мосул. Им удалось подчинить власть в ряде иракских провинций, таких как Найнава, Дияла, Салахедин и Анбар. Действия ИГ вызвали шквал негодований в арабском мире, однако распространение влияния группировки не было спонтанным, ей благоприятствовал ряд факторов прошедшей в это время в арабских государствах, самым главным из них был рост экстремизма в политической сфере жизни общества [Крылов А.В., 2013, с. 11].

Не одно государства не может обойтись без духовного лидера им являлся Абу Бакр аль-Багдади, он не только создал это государства, но и определил его главную задачу. Единственной задачей ИГ является ведение

священной войны против неверных или другим словом джихад. Для этого необходимо избавить умму (исламскую общину) от всех группировок, джамаатов (соединений), катибов (объединений), организаций, фронтов, движений, коалиций, партий и т.д.

Главными целями в достижении этой задачи являются:

1. Создание халифата, по подобию, который был при Пророке Мохаммаде, затрагивающий территорию бывшей Османской Империи.
2. Уничтожение неверных (кафиров), которые в понимании боевиков являются немусульманами.
3. Свержение всех светских правителей на Ближнем Востоке.

Отсюда следует, что не одна в мире террористическая организация никогда не объявляла себя государства и не только ставила себе цели и задачи, но и структурировала государственную власть по подобию обычного государства. Возможно, ИГ так и оставалась одной из многих неизвестных экстремистских группировок, которых сотни на Ближнем Востоке, она во многом обязана государствам, чьи цели она достигает.

Получается, что ИГ – это организация по решению тактических задач, начиная с Турции и её вечной борьбой с Курдами, до США с желанием доминировать в регионе. Следовательно, анализ внешних акторов необходим для представления полной картины борьбы с терроризмом (Приложение 2).

Таблица 1

Анализ внешних акторов

Актор МО	Цель
США	нестабильность региона; покупка и захват дешевых ресурсов; распространения демократии; обвал курса продажи нефти и за счет этого продвижение сланцевого; влияние в регионе.
Саудовская Аравия	Борьба с Ираном за счет конфликта между суннитами и шиитами; влияние в регионе; продажа нефти ИГ крупными нефтяными компаниями (Aramco).
Турция	борьба с курдами; получение дешевой нефти; влияние в регионе.
ЕС	нестабильность региона; покупка и захват дешевых ресурсов; влияние в регионе.
Катар	покупка дешевой нефти; продажа нефти ИГ крупными нефтяными компаниями (Exxon-Mobil).
Россия	Поддержка Башара Асада, как давнего союзника СССР; борьба с

	терроризмом; недопущения распространения терроризма до границ РФ и бывших стран СССР; влияние в регионе.
--	--

Исходя из результатов данной таблицы, можно сделать вывод, что действия ИГ выгодны для многих государств, некоторые из перечисленных открыто сотрудничают с халифатом и стараются подстроиться, чтобы использовать в своих интересах. И как раз в этом и проявляется кризис Ближнего Востока на современном этапе и неэффективной борьбы коалиций с террором.

Цель это предполагаемый результат действия, являющегося его причиной, но не редко результат действий расходится с их намерениями. Страны Запада и отдельные страны Востока намериваются совместно с мир сообществом бороться с ИГ, но их действия показывают сотрудничество с террористами. Мы будем рассматривать потенциал каждого из акторов в борьбе с ИГ и наличие других ресурсов каждого из участников событий и поддерживающих его сил.

Правильней всего будет разделить акторов согласно действующим антитеррористическим коалициям.

Таблица 2

Западная коалиция

Коалиция	Западная коалиция
Дата	8 августа 2014 г.
Страны	США, Великобритания, Франция, Германия, Канада, Австралия, Турция, Италия, Польша и Дания
Название стратегии	«Непоколебимая решимость»

В данную коалицию входили, помимо стран Запада, страны арабского мира ОАЭ, Саудовская Аравия, Бахрейн, Марокко, Иордания, но их мы рассмотрим поподробней в коалиции арабских стран. Общее количество стран 28.

Таблица 3

Потенциал участников Западной коалиции

Политические	Во главе предоставленных государств находится президент (США), премьер министр (Германия) или парламент (Великобритания), власть предоставляет власть народу. Народ вправе избирать своего представителя. Но на деле народ интересуется внутренняя политика, внешняя политика не столь значима, поэтому многие люди не в курсе многих военных действий коалиции.
Экономические	ВВП США - 2 место в мире (17 триллионов), Германия - 4 место (4 триллиона), Великобритания - 9 место (2007 миллиардов).
Валютно-финансовые	На военные действия было потрачено около 3 млрд долларов.
Дипломатические	В основном все страны Западной коалиции входят в состав НАТО

Продолжение таблицы 3

Идеологические	Свобода, равенство, братство принцип демократии, к которую они берут за основу идеала.
Военные	Наличие ядерного оружия, Только в состав наземных войск входят примерно по 300 тысяч военных и полицейских Ирака, около 200 тысяч курдов, свыше 12 тысяч военных США в Ираке и Кувейте, а также формирования других государств. Современные американские самолеты (F-22 Raptor, F-15, F-16, B-1 и др.) при взаимодействии с авиацией союзников
Информационные	Перехват данных при помощи работы ЦРУ, ФСБ, «Эшелон» (Радиоэлектронная разведка), АНБ, ЦПС (Великобритания), БНД (Германия) и т.д.

Таким образом, комплекс мероприятий, реализуемый Пентагоном под названием "Непоколебимая решимость", официально направлен на уничтожение или хотя бы нанесение непоправимого ущерба группировке "Исламское государство ". Вместе с тем анализ интенсивности авиационных налетов и других действий сил коалиции не позволяет сделать однозначный вывод о том, что операция может достичь поставленных целей даже в обозримой перспективе. По всей видимости, под прикрытием ударов авиации США и их союзников осуществляется консолидация и перегруппировка сил

антисирийской оппозиции, в которую впоследствии могут влиться "разгромленные" отряды ИГИЛ, для последующего свержения режима Б. Асада. Напоследок стоит сказать, что «Непоколебимая решимость» является одной из самых закрытых военных операций, проводимых американцами в XXI веке. Большинству жителей Соединённых Штатов неизвестно даже её официальное название. В тайне держится точное количество военнослужащих и погибших. СМИ не проявляют к операции против «Исламского государства» никакого интереса. За 9 лет боевых действий в Ираке рядовые американцы так устали от кровопролития на Ближнем Востоке, что нынешнее положение дел в полыхающих огнём Ираке и Сирии никого не интересует. К сожалению, о мире пока говорить рано.

Таблица 4

Исламская коалиция

Коалиция	Исламская коалиция
Дата	15 декабря 2015 г.
Страны	ОАЭ, Саудовская Аравия, Марокко, Египет, Тунис, Иордания, Йемен, Катар, Кувейт, Ливан и т.д
Название стратегии	-

Межправительственный военный союз стран в мусульманском мире, объединившийся против ИГ и других контртеррористических действий. Когда было объявлено о создании коалиции, насчитывалось 34 членов, однако к марту 2016 года этот показатель вырос до 39. Организация основана на совместном командном центре в Эр-Рияде, Саудовская Аравия. Его создание было впервые объявлено Мохаммад бин Салман Аль Сауд, министр обороны Саудовской Аравии, 15 декабря 2015.

Таблица 5

Потенциал участников Исламской коалиции

Политические	В основном федеративные государства, представляющая собой абсолютную монархию, таким образом монарх решает внутреннюю и внешнюю политику, интерес народа учитывается редко, т.к главу
---------------------	---

	государства не выбирают, власть переходит по старшинству наследников.
Экономические	Только доходы арабских государств от экспорта нефти достигли 7,3 триллионов долларов. ВВП Саудовской Аравии 748 миллиарда долларов, ВВП ОАЭ 402,3 миллиарда долларов, ВВП Катара 203 миллиарда долларов.
Валютно-финансовые	На проведение операции потрачено 5,3 миллиарда долларов среднесуточные затраты составляют 11 миллионов долларов.
Дипломатические	В ОАПЕК входят ОАЭ и еще 10 арабских государств.
Идеологические	Салафизм, Ваххабизм и Панисламизм (религиозно-политические идеологии)

Продолжение таблицы 5

Военные	Надо думать, основу сил скорой наземной операции составят (Египет, Турция, Саудовская Аравия) . Мало кто знает, но Саудовская Аравия имеет вторые, после Израиля, в регионе ВВС и небольшую, но отлично вооруженную армию из 10 современных бригад, с более чем 1000 танков и самоходок.
Информационные	«Аль-Мухабарат Аль-амма» (Служба общей разведки) «Мухабарат» (главная гражданская спецслужба Египта), «Мубахитх» (спецслужба Катара) и т.д.

Данная коалиция имеет название «Исламская коалиция», но в её состав входят страны не являющиеся исламскими (Того, Бенин и т.д) и из этого следует , что какой либо поддержки от этих стран не стоит ждать. Так же в состав входят страны с крупными наземными силами (Саудовская Аравия, Египет, Пакистан) это значит, что они берут на себя обязанность использовать армии в решении конфликта. Еще нельзя не пропустить тот момент, что о создании коалиции заявила Саудовская Аравия, представляющая интересы суннитов, поэтому конфликт может усугубиться и создать раскол между суннитами и шиитами и привести к возможным столкновениям между суннитской и шиитской "осью" в регионе. Таким

образом, конфликт в Сирии может столкнуть интересы и цели трёх коалиций воюющих с ИГ и все это может усложнить ситуацию в Сирии.

Таблица. 6

Коалиция «Ирак-Иран-Россия-Сирия»

Коалиция	«Ирак-Иран-Россия-Сирия»
Дата	29 сентября 2015 г.
Страны	Ирак, Иран, Россия, Сирия
Название стратегии	-

Официально военные действия в Сирии ведут правительство Сирии и России, неофициально Иран. Россия является единственным государством, которая ведет свои вооруженные действия согласно международному праву, поддерживает нынешнего президента и предоставляет сирийской армии своё вооружение.

Таблица 7

Потенциал участников Коалиция «Ирак-Иран-Россия-Сирия»

Политические	Президентская республика, глава государства он же главнокомандующий отвечает интересам народа, который его выбрал. Как правило, в РФ очень значимо ведение внешней политики, в связи с утратой могущества после распада СССР.
Экономические	ВВП России 3 триллиона долларов, ВВП Сирии 40 миллиардов долларов, ВВП Ирака 229 миллиардов долларов, ВВП Ирана 369 миллиардов долларов.
Валютно-финансовые	Годовой оборонный бюджет России составляет 54 миллиарда долларов, однако, сирийская кампания обходится стране примерно в 2 миллиарда долларов в год.
Дипломатические	Россия, Сирия, Иран и Ирак согласовывают действия через расположенный в Багдаде «Международный координационный центр по борьбе с ИГИЛ». По информации Минобороны России, удары наносятся после проведения воздушной разведки и уточнения данных, полученных от штаба сирийской армии, и при координации с ней для прикрытия её наземных боевых действий. Военные контакты России и США, по состоянию на сентябрь 2015 года, не были восстановлены после их разрыва в

	связи с присоединением Крыма к России
Идеологические	С точки зрения властей сегодняшней Российской Федерации в нашей стране не существует господствующей идеологии.
Военные	Бомбардировщики Су-24М, Су-25СМ, 6 бомбардировщиков Су-34, истребителя Су-30СМ, а также вертолёты Ми-24 и Ми-8. Ми-28Н и Ка-52. Танки Т-90, артиллерия и бронетранспортёры БТР-80. ПВО «Оса», «С-125 Печора-2М», ЗРС С-200 и др
Информационные	ФСБ, СВР, ГРУ, «Шубат-аль-Мукабарат-аль Аскария»(Сирия)

Итог военной операции в Сирии следующие, после распада СССР это первая победа РФ в борьбе за собственные интересы за рубежом, а именно на Ближнем Востоке. России удалось показать свой военный потенциал с минимальными потерями в штате военных. Демонстрация военной техники, еще раз показала мировому сообществу, о том, что необходимо считаться с мнением России и учитывать её интересы. Но главной заслугой России это была реальная, а не мнимая поддержка сирийской армии, что привело к отступлению ИГ и освобождению Пальмиры.

Проанализировав потенциал трех коалиций в борьбе с ИГ, можно прийти к выводу, что независимо от резервов коалиций, главным является желание помочь государству, которое попало в тяжелую кризисную ситуацию. И наличие единой веры, не является гарантом помощи и поддержки не только государству, но и народу.

Сегодня всем известно, что ситуация, которую мы наблюдаем в Сирии, это итог не только вмешательства других стран в независимую Арабскую Республику и нетактичная политика Башара Асада, но и территориальное месторасположение государства, религиозные, экономические и т.д факторы, которые привели страну к кризису.

Таблица 8

Ключевые факторы, повлиявшие на развития кризисной ситуации в Сирийской Арабской Республике

Национальные	Сирия государство в Юго-Западной Азии. Граничит с Ираком, Турцией,
---------------------	--

	Иорданией, Израилем и Ливаном, на западе омывается Средиземным морем длина береговой линии 183 км. (Приложение 4).
Демографические	Согласно нашей оценке, на конец 2015 года, население Сирии составляло 18 215 868 человек. За 2015 год население Сирии уменьшилось приблизительно на 421 579 человек. Учитывая, что население Сирии в начале года оценивалось в 18 637 447 человек, годовой прирост составил -2.26 %. Вот основные демографические показатели Сирии за 2015 год: Родившихся: 448 976 человек. Умерших: 104 556 человек. Естественный прирост населения: 344 420 человек. Миграционный прирост населения: -765 999 человек. Мужчин: 9 214 866 человек (по оценке на 31 декабря 2015 года). Женщин: 9 001 002 человека

Продолжение таблицы 8

Политические	Помимо религиозных противоречий, в Сирии существуют и серьезные политические проблемы. Так, с момента прихода к власти партии «Баас» в 1963 г. в Сирии продолжал действовать режим чрезвычайного положения, предусматривавший ограничение на проведение публичных собраний граждан, задержание и допрос любого лица без суда и следствия; он также вводил цензуру СМИ. Более того, Конституцией от 13 марта 1973 г. устанавливалась «руководящая роль партии "Баас" в жизни общества и государства», что все меньше удовлетворяло демократически настроенную молодежь, стремящуюся к расширению прав и свобод, а также выступавшую за проведение демократических реформ. Новая конституция, предложенная в 2012, которая расширяла свободу граждан, была не принята населением.
---------------------	---

Социально – экономические	<p>К началу 2000-х гг. в Сирии обострились экономические проблемы, в результате чего более 20 % населения оказалось за чертой бедности. Кризис 2008 года. ВВП на душу населения в Сирии составляет 4800долл., Прирост ВВП 2,3%. Уровень безработицы, хотя достаточно высок -20%, а среди молодежи до 30%.</p> <p>Низкий процент безработных дипломированных специалистов.остаточно высок уровень образования – процент среди грамотных лиц старше 15 лет достигает 86%. Инфляция колеблется в пределах 2%.</p>
Этноконфессиональный	<p>В Сирии большинство населения исповедует ислам, 75 % из них являются мусульманами-суннитами. В то же время у власти находятся представители одного из религиозных меньшинств - алавитов. Акцентируя на данной «несправедливости» внимание, радикально настроенные исламисты-оппозиционеры настаивали на необходимости вооруженного свержения алавитов.</p>

Исходя из данных таблицы, мы видим, что существенные факторы, повлиявшие на создания кризиса в Сирии, были этноконфессиональный и политический факторы. Которые разделили страну на два враждующих лагеря, а именно сторонники сирийского правительства и оппозиции.

Опираясь на проведенные исследования, автор работы выявил три сценария перспективы развития «Исламского государства» (Приложение 6).

Сценарии: **оптимистичный сценарий**

Автор выпускной квалификационной работы считает, что наилучшим вариантом развития событий в 2016 году будет реализация договоренностей, заключенных в ноябре 2015 года, многосторонней группой по Сирии в Вене и подтвержденных в декабре резолюцией Совбеза ООН, впервые поддержанной как США, так и Россией.

Согласно этим договоренностям, в январе правительство Башара Асада и умеренная оппозиция должны вступить в переговоры о прекращении огня и

выработать механизм формирования переходного правительства, которое должно быть создано в течение шести месяцев. В его задачи войдет разгром запрещенного в России «Исламского государства» при поддержке России и западной коалиции во главе с США. Затем, не позже чем через 18 месяцев, в Сирии должны пройти выборы под международным контролем и по новой Конституции, которая будет принята за это время. Однако для реализации данного плана при посредничестве ООН должен быть согласован хотя бы примерный состав переговорщиков, участие в консультациях части группировок оппозиции до сих пор не устраивает Иран и Россию. Итогом переговоров должна стать разработка условий, на которых президент Башар Асад поделится властью и, что было бы желательно для большинства игроков, за исключением России и Ирана, в конечном итоге покинет свой пост. Однако никто не верит в то, что такая ситуация будет реальна.

Наряду с дипломатическими усилиями перелому в борьбе с исламистами способствовала бы координация ударов по нефтяной инфраструктуре ИГ. Добываемая в Сирии и Ираке нефть, как свидетельствуют обнародованные документы исламистов, приносила им до трети всех доходов. По экспертным оценкам, от продажи нефти к осени прошлого года группировка получала до \$3 млн в день. Октябрьские подсчеты агентства Associated Press давали цифру \$50 млн в месяц [Karam Zeina., 2015, с. 36].

Россия и Запад в последние месяцы продемонстрировали единство, объявив целью авиаударов объекты нефтяной индустрии ИГ. С начала ноября идет новая фаза западной военной кампании — Tidal Wave II («Приливная волна-2»), цель которой уничтожение экономической базы «Исламского государства». Российская авиация, совершившая к середине декабря 4,2 тыс. вылетов, по официальным данным, разбомбила более 1,2 тыс. автоцистерн, обслуживающих нефтепромыслы исламистов. В наступившем году для всех сражающихся с исламистами сил эта цель останется прежней.

Но одних военных мер для уничтожения экономической базы ИГ недостаточно, поскольку идеология исламистов запрещает отчуждать чужую собственность, поэтому они делят нефтяной бизнес с лидерами захвативших инфраструктуру нефтедобычи в 2011–2013 годах местных племенных групп. Только политические переговоры с ними могут дать видимый результат.

Многое для подрыва позиций «Исламского государства» должно сделать и иракское руководство. В последнее время все внимание сосредоточено на Сирии, но двухмиллионный иракский Мосул, почти без боя захваченный исламистами летом 2014 года, для ИГ не менее важный форпост, чем сирийская Ракка. Из этого следует то, что успех борьбы против «Исламского государства» в Ираке полностью зависит от политических реформ, на которые должен пойти иракский режим. Багдадское шиитское руководство должно показать готовность разделить власть с суннитским меньшинством и вообще проявлять большую гибкость в отношении суннитского и туркоманского населения. Чем более гибкой будет его политика, тем быстрее джихадисты будут терять на севере страны свою базу поддержки. Очевидно, что Багдад в меньшей степени, чем Анкару, можно обвинять в получении прибыли от контрабанды нефти из «Исламского государства». Если международное сообщество выдвинет, а Ирак выполнит требования пресечь контрабандную нефтеторговлю, экономическая база террористов будет подорвана еще больше.

Тем не менее сценарий выполнения всех положений резолюции ООН, который открыл бы дорогу к единому фронту борьбы против исламистов, автор работы считает исключительно маловероятным.

реалистичный сценарий

Автор работы считает, что возможно «Исламское государство» в 2016 году не будет разбита и не исчезнет сама. Причина в том, что западная коалиция, Москва и Тегеран, а также региональные игроки, провозгласившие общую цель борьбы с исламистами, на деле решают разные задачи, в первую очередь - закрепления собственного влияния в регионе. Заключенные в Вене

и Нью-Йорке договоренности носят только номинальный характер, а переговоры о формировании переходного правительства возможны лишь в том случае, если Дамаск согласится на политические реформы, гарантии безопасного возвращения в страну покинувших Сирию беженцев и номинальную отставку правящей команды.

Если у лидеров повстанцев не будет ясных гарантий того, что с наступлением переходного периода власти Башара Асада будет положен конец, они скорее всего откажут поддержать соглашение о прекращении огня. Таким образом, независимо от того, какие переговоры состоятся в январе, фундаментальное противоречие сохранится, иностранные правительства будут рассматривать возможность сохранения Асада у власти, а большинство сирийцев будут ее отвергать.

При этом сценарии Асад, скорее всего, останется у власти. Однако в последние три месяца сирийский президент укрепил свое положение благодаря поддержке Москвы. За три месяца военной операции в Сирии Россия смогла добиться своей основной цели - укрепления режима Асада.

Несмотря на то, что США и некоторые европейские страны, такие как, Франция, не признают легитимность нынешнего режима и считают Асада военным преступником (в результате действий правительственных войск за годы гражданской войны погибли не менее 250 тыс. мирных жителей, что на порядок превышает число жертв ИГ), Запад больше не заостряет внимание на теме его отставки. В ходе недавнего визита в Москву госсекретарь США - Джон Керри объявил, что цель Вашингтона в Сирии не «смена режима». США, не выказывают признаков того, что поддержат какую-либо инициативу его свержения или отставки под давлением. Поскольку они прекрасно понимают, что отстранения Башара Асада негативно скажется на борьбе с терроризмом, а переход власти к оппозиции принесет много жертв среди населения.

Венские договоренности не смогут разрешить все противоречия между ключевыми игроками. Несмотря на то, что Москва и Вашингтон договорятся

о совместных действиях в Сирии, эффективность международных усилий по борьбе с исламистами будет зависеть от того, какую стратегию выберут ключевые региональные силы — Турция, Саудовская Аравия и Иран, каждая из которых преследует собственные цели. Конфликт между суннитской Саудовской Аравией - основным поставщиком оружия и спонсором сирийской оппозиции и шиитским Ираном, главным покровителем режима Башара Асада, стал главным событием начала 2016 года. 2 января Саудовская Аравия объявила о казни обвиненного в терроризме влиятельного шиитского шейха Нимра ан-Нимра. В ответ вооруженная толпа разгромила саудовское посольство в Тегеране. Хотя официально иранские власти осудили нападение, Саудовская Аравия и ее союзники - Катар, Бахрейн, Судан и Сомали - разорвали дипломатические отношения с Ираном.

Таким образом, зная давние противоречия между странами, можно предположить, что одной из целей, спровоцировавшей конфликт Саудовской Аравии, было усиление давления на Иран накануне сирийских переговоров: договоренности о переходном правительстве существенно ослабят позиции Ирана в сирийском конфликте. Россия, в свою очередь, в конце 2015 года продемонстрировала, что не пойдет навстречу Эр-Рияду, в конце декабря при налете российской авиации погиб лидер группировки «Джейш аль-Ислам» Захран Аллуш. Его соратники уже объявили, что этот удар направлен на высший комитет по переговорам сирийской оппозиции, создававшийся при содействии саудитов.

При этом сценарии вооруженное противоборство между режимом Башара Асада и оппозицией продолжится, а Россия продолжит оказывать правительственным войскам поддержку с воздуха. У России есть несколько стратегических целей в данном конфликте: во-первых, зачистить от нелояльных Асаду элементов провинции Латакия и Тартус и вернуть под контроль Дамаска стратегически важные дороги к западу от Алеппо, во-вторых, нанести ущерб позициям повстанцев, в районе Дераа, Идлиба и

южных пригородов Дамаска, в-третьих, наносить удары по территориям на востоке страны, подконтрольным в том числе исламистам.

Российские позиции в Сирии может ослабить то, что, если верить сирийской оппозиции, правозащитникам и западным СМИ, в Москве не считаются с потерями среди гражданского населения. В конце декабря Amnesty International объявила, что российская военная операция в Сирии ведется настолько небрежно, что некоторые из ударов можно назвать военными преступлениями. «В ходе некоторых атак российские вооруженные силы, как представляется, непосредственно атаковали гражданских лиц или гражданские объекты, нанося удары по жилым районам и даже медицинским учреждениям в отсутствие видимых военных целей, в результате чего гибли и получали ранения представители гражданского населения», — говорится в докладе. Российский МИД назвал доклад политизированным и недостоверным [Russia: Activist attacked and threatened 2015, режим доступа: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur46/055/2014/en/> , (дата обращения 21.04.2016)].

Несмотря на активную борьбу с «Исламским государством» невозможно не упомянуть о поддержке ИГ у местного населения, которая может вырасти. Хотя установленный исламистами режим и принято описывать исключительно как террористический, на самом деле провозглашенный Абу Бакром аль-Багдади халифат имеет все признаки государства, которое обеспечивает местным жителям порядок, которого не могли обеспечить иракские и сирийские власти. Аппарат «Исламского государства» состоит не только из идейных джихадистов, но и из представителей баасистской бюрократической номенклатуры и офицерства свергнутого в 2003 году режима Саддама Хусейна. ИГ пользуется широкой поддержкой среди некоторых суннитских общин и племен. Они опасаются, что возвращение под контроль официальных Багдада или Дамаска будет означать утрату их экономических и политических позиций, ведь основной

опорой режима в Ираке являются составляющие большинство шииты, а в Сирии - алавитское меньшинство, заручившееся поддержкой других общин, в том числе христианской и армянской. Самое сложное заключается в том, что в ходе войны с джихадистами необходимо добиться размежевания исламистов и суннитских общин в Ираке, в Сирии, данный процесс должен пройти легче.

Вопрос о расширении зоны влияния «Исламского государства» за пределы Сирии и Ирака остается открытым. Исламисты продолжают свою деятельность в таких странах, как Саудовская Аравия, Египет, Йемен и Ливия. Не исключено, что зона активности группировки расширится за пределы арабского мира: в Тропическую Африку и другие страны Западной Азии. Однако это не значит, что площадь территории под контролем ИГ обязательно расширится, поскольку у ИГИЛ просто нет для этого ресурсов.

пессимистичный сценарий

Автор выпускной квалификационной работы считает, что Сирия и так погружена в гуманитарную катастрофу, но конфликт может зайти еще дальше. Во-первых, это может быть связано с тем, что межобщинная рознь в регионе получит новую динамику. Некоторые исследователи указывают на то, что ИГ сознательно использует политику террора в отношении шиитских, езидских, курдских и алавитских общин, за счет чего местные сунниты оказываются повязаны с джихадистами кровью, уже сейчас нередки случаи убийства суннитов на освобожденных от ИГ территориях.

Ситуация ухудшится и в том случае, если согласия между Саудовской Аравией, Ираном и Турцией не удастся добиться хотя бы на тактическом уровне, а также в случае углубления конфликта между Москвой и Анкарой. Можно прийти к следующему выводу, что российские и турецкие интересы в Сирии столкнутся, что делает эскалацию конфликта неизбежной. Турция может предпринять военную акцию на севере Сирии, а также попытаться увеличить свое присутствие на севере Ирака. При этом целью Анкары будет противостояние не только боевикам «Исламского государства», но и

сдерживание сирийских и иракских курдов. В целом, Турция, возможно, усилит свое влияние в регионе.

Но самостоятельные действия любого из внешних игроков ограничены. Возрастает возможность необоснованного открытого вооруженного участия Ирана или Саудовской Аравии в конфликте, масштаб интервенции, которых на региональном уровне со стороны Ирана и Саудовской Аравии достигнет наивысшей точки. Россия же сможет рассчитывать на усиление своего влияния на ход событий только в том случае, если начнет в Сирии наземную операцию. Соединенные Штаты также вряд ли предпримут резкие шаги, так как в Америке идет избирательная кампания. Президент Обама точно не готов к очередной войне с джихадистами.

Пессимистический сценарий может реализоваться даже в случае маловероятного военного разгрома «Исламского государства». ИГ не главная проблема Сирии, главная проблема это неразрешенность проблемы вокруг режима Асада. Именно не разрешенность режима Асада не может сконцентрировать и скоординировать совместную работу России и Запада. Россия поддерживает правительство Сирии, США поддерживает оппозиции и спонсирует ее продовольствием, военной техникой и т.п. Все это усугубляет процесс борьбы с ИГ. Таким образом, любая кампания против террористов в Сирии, и в Ираке, будет не эффективной до тех пор, пока не будет найдено политическое решение конфликта, которое устроит все участвующие стороны или хотя бы большинство из них.

Несмотря на то, что Москва, Вашингтон и их союзники в регионе не допускают официального распада Сирии и Ирака, для Сирии сохранение Асада у власти, будет означать именно это. В таком случае режим Асада, вероятно, избавится от всех оставшихся в Латакии и Тартусе суннитов и попытается править этой территорией как неким - прибрежным государством. Оставшаяся территория окажется под властью переходного правительства, которое возглавит кто-то из среды вооруженной оппозиции, но которое будет включать в себя и не участвующие в войне движения, а

также выходцев из эмиграции. Это будет означать, что некоторые части Сирии окажутся под контролем бойцов запрещенной в России группировки «Джебхат ан-Нусра».

Таким образом, можно прийти к следующему выводу из сложившейся ситуации в Сирии. Данная ситуация характеризуется затяжным гражданским кризисом, с одной стороны, которой борется действующее правительство во главе с режимом Башара Асада, а с другой стороны оппозиция, которую поддерживает Запад. Это противостояние, как следствие, ведет к неэффективной борьбе не только внутри государства против террористов, но так же и среди коалиций. Несмотря на внутригосударственные противоречия, обстоятельства усложняет сам регион Ближнего Востока, с его крупными нефтяными залежами, где каждая страна использует свою выгоду в борьбе с «Исламским государством». Ведь каждое государство, с его военными, экономическими, политическими, информационными ресурсами может и знает, как необходимо бороться с врагом.

Очевидно, что «Исламское государство» в среднесрочной перспективе будет оставаться оплотом экстремизма и терроризма, оказывающим заметное влияние на другие регионы. Поскольку всю ситуацию усложняет действующий режим в Сирии, который не устраивает Запад, своей не демократичной и насильственной политикой. Из этого следует, что на территории Сирии должны пройти открытые и легитимные выборы нового главы правительства. Однако, для Российской Федерации, несмотря на ее поддержку, существующему правительству Сирии необходимо скоординировать свои действия в борьбе с ИГ, не под эгидой коалиции США, а путем скоординированной работы с действующим Сирийским правительством. Положительные результаты должна принести международная координация антитеррористической деятельности России с Западной коалицией и Исламской коалицией. Параллельно следует решительно противодействовать распространению джихадистской идеологии в нашей стране, особенно в местах компактного проживания мусульман.

Заключение

В рамках данной выпускной квалификационной работы автор смог исследовать возникновение экстремистской группировки «Исламское государство» изучить историю данной организации, оценить её влияние на современные международные отношения и спрогнозировать пути её дальнейшего развития. Все это было достигнуто путем проведенного нами исследования и на основе этого были сформулированы следующие выводы.

«Международные отношения» это процесс взаимоотношений нескольких государств. С помощью данного процесса можно решать проблемы на экономическом, политическом, культурном, национальном уровнях. Благодаря «международным отношениям» были созданы не только международные организации, где учитывается право голоса каждого государства, но и принципы, регулирующие взаимоотношения государств друг с другом.

Но есть и отрицательная сторона этого процесса, в результате тесных сотрудничеств между странами сегодня наблюдается процесс глобализации

(процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации). Данный процесс приводит к разрушению национального суверенитета государств и национальной идентичности. Особенно это явление проявляет себя в однополярной системе мирового устройства, в которой государство-гегемон распространяет свою экономику, хозяйство, политику, а самое главное культуру, как образец для подражания. В связи с данным явлением в мировом сообществе изменились факторы влияющие на развитие современных международных отношений, государство, как главный актор ушел в далекое прошлое. Возросла роль негосударственных организаций, которые не только не учитывают мнение властей, но и идут им наперекор. Однако в связи с иерархичностью однополярной системы, нестабильностью во многих регионах, расслоением общества и открытой враждой между государствами появился новый фактор влияющий на современные международные отношения – экстремизм. Экстремизм выражает стремление идти к цели кратчайшим путем, отрицает права другой личности и ее самоценность, он особенно ярко проявляется в молодежной среде. Война между США и Ираком и «арабская весна» позволила не только создать экстремистские группировки, но и способствовала распространению данного явления. В связи с этим появилась уникальная экстремистская группировка, не похожая на остальные, она распространяет террор по всему миру. Однако данной проблемой является не сама группировка, а заинтересованность запада в сотрудничестве с ней. Все это и усугубляет ситуацию в борьбе с «Исламским государством» и делает эту организацию уникальной в своем роде. Начиная свою историю, как обычная террористическая организация в Ираке, «Исламскому государству» удалось перейти не только на собственное финансирование, но и захватить территории внутри суверенного государства и объявить о создании халифата. В связи с терактами в Европе, мировое сообщество стало вести борьбу с данным явлением. Однако, только России, совместно с сирийской армией удалось вести эффективную войну против «Исламского государства».

Список использованных источников и литературы

- 1) Абу-Абдуллах, Б. Аль-Рахмани. Сирия: Римейк Ирака 10 лет спустя всб.: Убийство демократии. Операции ЦРУ и Пентагона в постсоветский период. М.: 2014. 410 с.
- 2) Амирокова Р.А. Политический экстремизм: к постановке проблемы Социокультурные, политические, этнические и гендерные проблемы современного российского общества: Материалы 49-й научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004.
- 3) Ахмедов В.М., Володина М.А., Демченко А.В., Долгов Б.В. Конфликты и войны XXI века (Ближний Восток и Северная Африка) – М.: ИВ РАН, 2015. 32 с.
- 4) Баженов А.М. Социология международных отношений: учебное пособие А.М. Баженов. — М. : ЦСПиМ, 2013. 300 с

- 5) Боготурова А.Д. Системная история международных отношений: 4.т./Под ред. д.п.н., проф. Т.1.-М:2000-325с.-1Т
- 6) Бокарев, С. Н. Международное сотрудничество в сфере борьбы с экстремизмом, сборник научных трудов, С. Н. Бокарев // Преступность и общество, сборник научных трудов. - М.: ВНИИ МВД России, 2009. 173 с.
- 7) Вайс Майкл, Хасан Хасан. Исламское государство: Армия террора. Издание на русском языке, перевод, оформление ООО «Альпина нон-фикшн», 2016, 347 с.
- 8) Волович А.А. О планах демократизации Ближнего Востока. Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 19 августа 2004 г. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2004/19-08-04.htm>, (дата обращения 24.04.2016).
- 9) Грачев А.С. Политический экстремизм. Монография. — М.: Мысль, 1986. 271 с.
- 10) Джордж Буш младший, 2004, URL: <http://www.ned.org/remarks-by-president-george-w-bush-at-the-20th-anniversary> (дата обращения 24.04.2016).
- 11) Залужный А.Г. Экстремизм. Сущность и способы противодействия, Современное право. 2002, № 12.
- 12) Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай». Сайт Президента России, 24 октября 2014 г. URL: <http://kremlin.ru/news/46860>, (дата обращения 27.04.2016).
- 13) ИГИЛ — американский проект!», 2015, URL: <http://svpressa.ru/roundtable/sptv/127195/> (дата обращения 28.04.2016).
- 14) «Исламским государством» руководят западные спецслужбы. ТАСС, 21 октября 2014 г. URL: <http://tass.ru/politika/1521759>, (дата обращения 28.04.2016).
- 15) Кодекс РФ, URL: <http://рос-мир.пф/node/2321> (дата обращения 06.03.2016).
- 16) Кемаль А. ИГИЛ. Зловещая тень халифата, ООО «ТД Алгоритм», 2015. 224 с.

- 17) Конюшая Р.П. (Госполитиздат, 1952. - Институт Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП 1952. 60 с.
- 18) Крайнов Г.Н.,// Фундаментальные исследования. – 2015. – № 3. – 137 с.
- 19) Крылов А.В. Роль религиозного фактора в «арабской весне» // Вестник МГИМО-Университета. М.,2013. № 4. 52 с.
- 20) Кто финансирует боевиков ISIS. Deutsche Welle, 22 июня 2014 г., URL: <http://www.dw.com/ru/кто-финансирует-боевиков-isis/a-17725571>, (дата обращения 27.04.2016).
- 21) Кудряшова И.В. Фундаментализм в пространстве современного мира //Полис. – 2002. – № 1.
- 22) Мартыненко Б.К. Теоретико-правовые вопросы политического терроризма: На примере России конца 80-х – 90-х гг. XX века: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 – Ростов-на-Дону, 1999. 180 с.
- 23) Мартышина О. В.. История политических и правовых учений / под общ. ред. М., 2007. 194 с.
- 24) Матузов. В: «ИГИЛ — американский проект!» Свободная Пресса, 13июля 2015 г. URL: <http://svpressa.ru/roundtable/sptv/127195/> (дата обращения 24.04.2016)
- 25) Минин Д. «Исламское государство» – обоюдоострое оружие США // Фонд стратегической культуры. URL: <http://www.fondsk.ru/news/2014/11/25/islamskoegosudarstvo-oboudoostroe-oruzhie-ssha-30583.html>, (дата обращения 25.04.2016).
- 26) Мьюир Д., 2016, URL: http://www.bbc.com/russian/international/2016/03/160311_is_full_story (дата обращения 20.04.2016)
- 27) Несмиян А.Е., ИГИЛ. "Исламское государство" и Россия. Столкновение неизбежно?, изд. Книжный мир, 2016. 256 с.
- 28) Никитин А. Г. Экстремизм как объект обще-теоретического и общеправового анализа: Дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2010. 40 с.

29) Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2007. 796 с.

30) О противодействии терроризму: федер. закон Рос. Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 8 ноября 2011 г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 февр. 2006 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 1 марта 2006 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации от 13 марта 2006 г. № 11. ст. 1146.

31) О противодействии экстремистской деятельности: федер. Закон Рос. Федерации от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 25 декабря 2012 г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 июня 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июля 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации от 29 июля 2002 г. № 30. ст. 3031.

32) Организация Объединенных Наций, 1945, URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения 05.03.2016).

33) Основная часть вооружения ИГИЛ – американского производства, 2015, URL: http://islam-today.ru/islam_v_mire/issledovanie-osnovnaa-cast-vooruzenia-igilamerikanskogo-proizvodstva/ (дата обращения 23.05.2016).

34) Политология, режим доступа: <http://all-politologija.ru/ru/sistema-mezhdunarodnyx-otnoshenij> (дата обращения 05.03.2016).

35) Политология, URL: <http://freebooks.site/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/vidyi-urovni-mejdunarodnyih.html> (дата обращения 05.03.2016).

36) Пронин Э.А. Политология: Конспект лекций. - М.: МИЭМП, 2005. 70 с.

37) Радугин А. А., Политология: Учебное пособие для вузов / научный редактор- 2-е изд., перераб. И дополн.-М.: Центр, 2000. 336 с.

38) Рар А., 2015, URL: <http://pozneronline.ru/2015/11/12891/> (дата обращения 03.05.2016).

- 39) Ратинов А.Р., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Ответственность за разжигание вражды и ненависти. 111 с.
- 40) Решетников С.В. «Политология: сущность и понятие международных отношений» Минск: ТетраСистемс, 2000. 448 с.
- 41) Сокол В.Ю. Современный экстремизм: сущность, проблемы противодействия. 2008, 107 с.
- 42) Сущность и понятие международных отношений, URL: <http://psyera.ru/sushchnost-i-ponyatie-mezhdunarodnyh..>, (дата обращения: 12.03.16.)
- 43) Цыганков П.А. Международные отношения: Учебное пособие. М.: Новая школа, 1996. 320 с.
- 44) Чихаб А., 2014, URL: <http://moroccantimes.com/2014/07/6414/nsa-documents-reveal-isis-leaderabu-bakr-al-baghdadi-trained-israeli-mossad> (дата обращение 21.04.2016).
- 45) Широкоград А.Б., Битва за Сирию. От Вавилона до ИГИЛ, изд. Вече, 2016, 400 с.
- 46) Это - обещание Аллаха, 2015, URL: <https://politota.dirty.ru/chtotakoe-igil-isis-i-otkuda-ono-proizoshlo-772776/> (дата обращения 21.04.2016).
- 47) Яковлев А. Ю. И вновь о терроризме: еще одна попытка найти его дефиницию, Социально-гуманитарные знания. 2012. № 4. С. 118 – 119.
- 48) Brandon James. Rise of Islamic State Reignites British Radicalization Threat. Jamestown.org. 2015, August 21., Terrorism Monitor Volume. 13. Issue 17.
- 49) Cockburn P., 2014, URL: <http://www.independent.co.uk/voices/comment/iraq-crisis-how-saudi-arabia-helped-isis-take-over-the-north-of-the-country-9602312.html> (дата обращения 20.04. 2016).
- 50) Collins Phillip. Western Intelligence and the Rise of the Muslim Brotherhood. Conspiracyarchive.com, 2007, Aug. 12, URL: <http://www.conspiracyarchive.com/2014/11/24/westernintelligence-and-the-rise-of-the-muslim-brotherhood/> (дата обращения 25.04.2016).

51) Dairus M., 2016, URL: <http://www.globalresearch.ca/plans-forredrawing-the-middle-east-the-project-for-a-new-middle-east/h3882> (дата обращения 23.04.2016).

52) David N. Afghanistan: The Soviet Invasion in Retrospect. International Politics. 2000. June. 37. 233 p.

53) German minister accuses Qatar of funding Islamic State fighters. Reuters, 2014, 20 aug. URL: <http://www.reuters.com/article/2014/08/20/us-iraq-security-germany-qataridUSKBN0GK1I720140820>, (дата обращения 27.04.2016).

54) Information Report// URL: <https://www.judicialwatch.org/wp-content/uploads/2015/05/Pg.-291-Pgs.-287-293-JW-v-DOD-and-State-14-812-DOD-Release-2015-04-10-final-version11.pdf>. (дата обращения 27.04.2016).

55) Karam Zeina ., The Associated Press | Privacy Policy, 2015. 205 p.

56) Mahdi Darius Nazemroaya. Plans for Redrawing the Middle East: The Project for a «New Middle East». Global Research, 2015, may 19. URL: <http://www.globalresearch.ca/plans-forredrawing-the-middle-east-the-project-for-a-new-middle-east/3882> (дата обращения 21.04.2016).

57) Miller G., 2014, URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/airstrikes-against-the-islamic-state-have-not-affected-flow-of-foreign-fighters-to-syria/2014/10/30/aa1f124a-603e-11e4-91f7-5d89b5e8c251_story.html (дата обращения 21.04.2016)

58) Morton A. Kaplan. System and process in international politics. — ECPR Press, 2005. 252 p.

59) Nafeez Ahmed. Officials: Islamic State arose from US support for al-Qaeda in Iraq. medium.com, 2015, Aug. 13. URL: <https://medium.com/insurge-intelligence/officials-islamic-statearose-from-us-support-for-al-qaeda-in-iraq-a37c9a60be4> (дата обращения 27.04.2016).

60) Nimmo Kurt. ISIS and the plan to balkanize the Middle East // Infowars.com. June 15, 2014, URL: <http://www.infowars.com/isis-and-the-plan-to-balkanize-the-middle-east/> (дата обращения 26.04.2016).

61) Rasset B., Starr H. World politics. Menu for Choice. San Francisco, 1981. 71 p.

62) Russia: Activist attacked and threatened 2015, режим доступа: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur46/055/2014/en/>, (дата обращения 21.04.2016).

63) Remarks by President George W. Bush at the 20th anniversary of the National Endowment for Democracy // URL: <http://www.ned.org/remarks-by-president-george-w-bush-at-the-20th-anniversary/> (дата обращения 21. 04.2016).

64) The Next Bin Laden: ISIS Leader Abu Bakr al-Baghdadi. 2014, June 13. URL: <http://insider.foxnews.com/2014/06/13/next-bin-laden-isis-leader-abu-bakr-al-baghdadi>. (дата обращения 26.04.2016).

65) Turkey says will go on with training, arming Syria militants. Press TV, 2015, 27 aug., URL: <http://presstv.ir/Detail/2015/08/27/426593/Turkey-Syria-US-Tanju-Bilgic-Daesh>, (дата обращение 27.04.2016).

66) U.S. Embassy in Ankara Headquarter for ISIS War on Iraq – Hariri Insider, nsnbc22.06.2014. URL: <http://nsnbc.me/2014/06/22/u-s-embassy-in-ankara-headquarter-for-isis-war-oniraq-hariri-insider>. (дата обращения 27.04.2016).

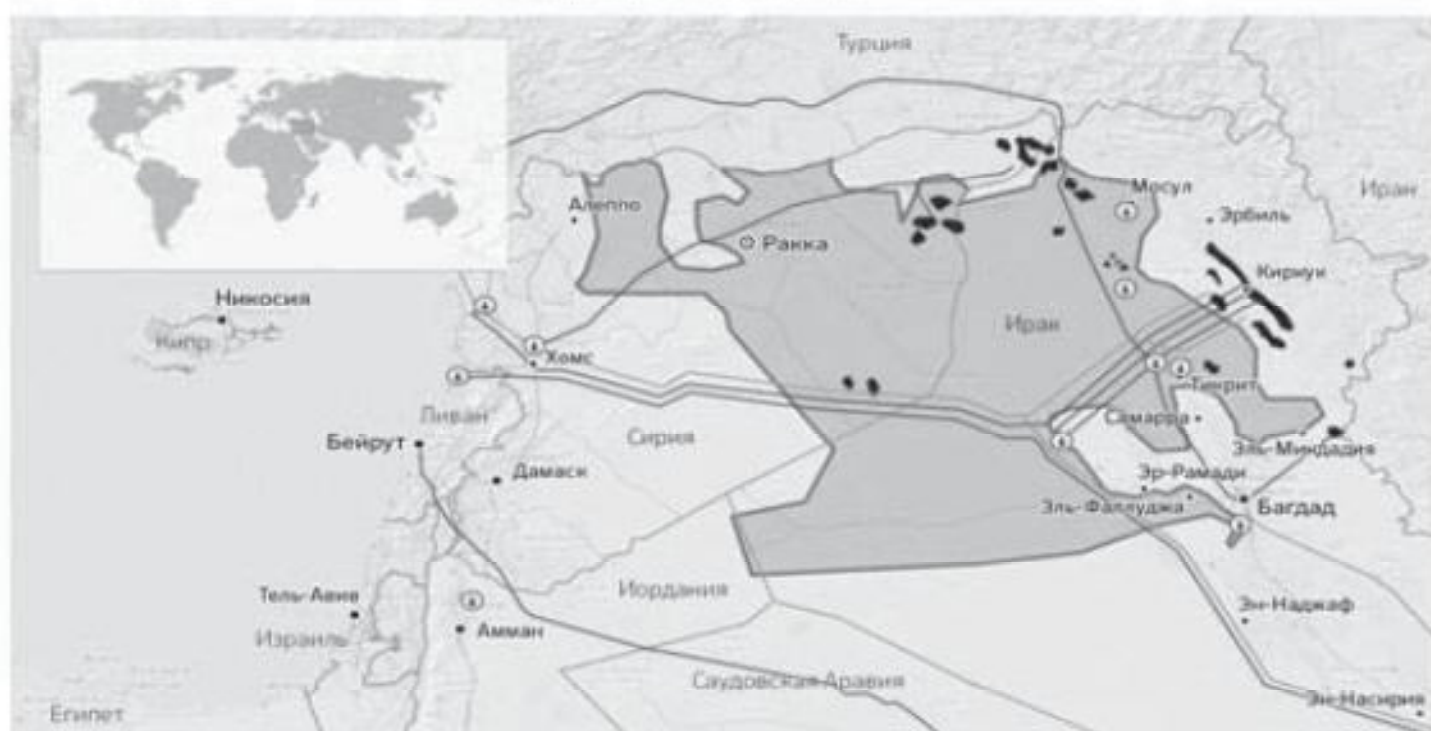
67) Wood Graeme. What ISIS Really Wants // The Atlantic. March 2015. URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/> (дата обращение 28.05.2016).

■ «Исламское государство» на Ближнем Востоке

■ Территория, контролируемая боевиками ИГИЛ
 ● «Столица» ИГИЛ

● Нефтяные месторождения
 — Нефтепроводы
 ④ Нефтеперерабатывающие предприятия

▲ Нефтезаправочный терминал
 — Газопроводы



СРБК, 11.09.2014

Инфографика: Георгий Манаренко, Дмитрий Иванков, Олеся Волкова. Данные: BBC

Рис.1. Территория подконтрольная «Исламским государством» к 2014 году.

Коалиции, созданные для борьбы с Исламским государством (террористической организацией, запрещенной в России)

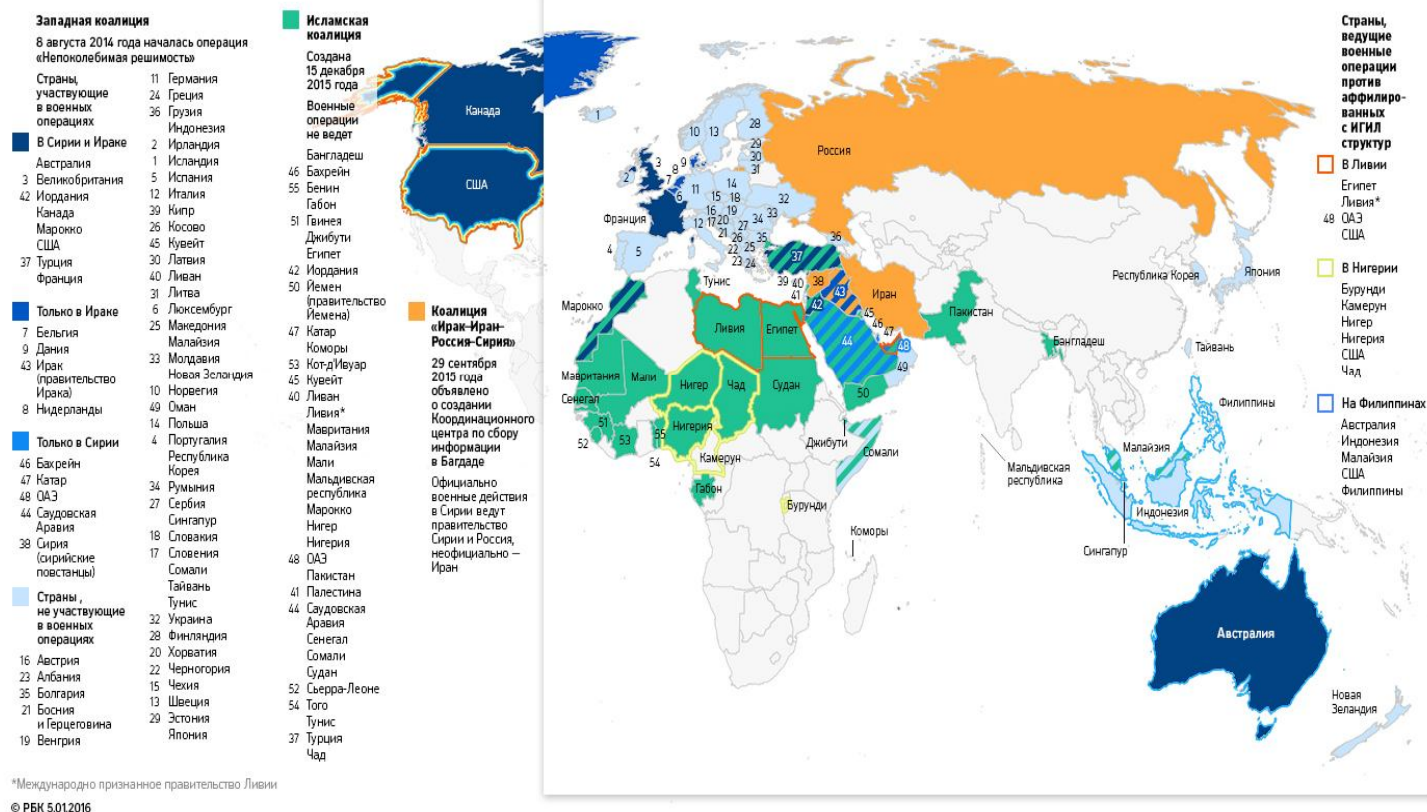


Рис.2. Коалиции, созданные для борьбы с «Исламским государством».



Рис.3. Принятое значение территория Леванта.

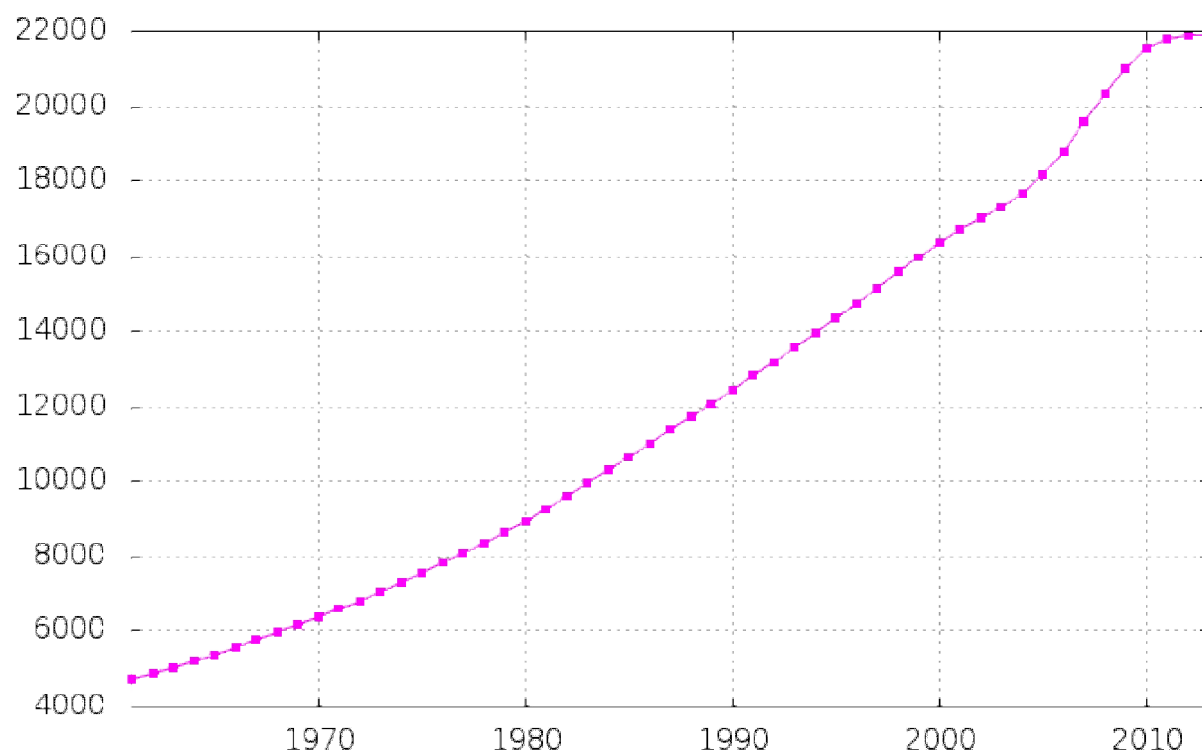


Рис.4. Демографическая кривая Сирии. По вертикальной оси - население, тыс. человек. По горизонтальной оси - год

**«Исламское государство» и перспективы его развития:
ситуационный анализ**

Сценарий	Условия, при которых события будут развиваться по этому сценарию	Последствия позитивные	Последствия негативные
Оптимистичный	Поддержка договоренностей, заключенных в ноябре 2015 года. Согласно этим договоренностям, правительство Башара Асада и умеренная оппозиция должны вступить в переговоры о прекращении огня и выработать механизм формирования переходного правительства, которое должно быть создано в течение шести месяцев. В его задачи войдет разгром запрещенного в России «Исламского государства» при поддержке России и западной коалиции во главе с США. Затем, не позже чем через 18 месяцев, в Сирии должны пройти выборы под международным контролем и по новой Конституции, которая будет принята за это время.	1) Урегулирование конфликта, 2) совместная борьба коалиций с ИГ 3) легитимные выборы президента	1) Для Сирии приход демократического режима, что противоречит мусульманским догматом 2) Для Запада и многих других стран, сотрудничающих с террористами, окончание покупки дешевой нефти
Реалистичный	Западная коалиция, Москва и Тегеран, а также региональные игроки, провозгласившие общую цель борьбы с исламистами, на деле решают разные задачи, в первую очередь - закрепления собственного влияния в регионе. Заключенные в Вене и	1) Нарастание влияния президента 2) поддержка со стороны России и Ирана, 3) успехи правительства и армии из-за части поддержки населения	1) Вооруженное противостояние между режимом Башара Асада и оппозицией продолжится, 2) Россия поддержку с воздуха (финансово затратно для РФ)

	<p>Нью-Йорке договоренности носят только номинальный характер, а переговоры о формировании переходного правительства возможны лишь в том случае, если Дамаск согласится на политические реформы, гарантии безопасного возвращения в страну покинувших Сирию беженцев и номинальную отставку правящей команды</p>		<p>3) ИГ остается действующей силой 4) поддержка оппозиции Западом</p>
Пессимистичный	<p>Ситуация ухудшится и в том случае, если согласия между Саудовской Аравией, Ираном и Турцией не удастся добиться хотя бы на тактическом уровне, а также в случае углубления конфликта между Москвой и Анкарой.</p>	<p>1) Для Запада отставка действующего правительства</p>	<p>1) Вооруженное противостояние между режимом Башара Асада и оппозицией продолжится, 2) поддержка оппозиции Западом 3) правительство возглавит кто-то из среды вооруженной оппозиции, но которое будет включать в себя и не участвующие в войне движения, а также выходцев из эмиграции. Это будет означать, что некоторые части Сирии окажутся под контролем бойцов запрещенной в России группировки «Джебхат ан-Нусра».</p>

